

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории  
Рег. № 26-2-24-2015

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 А.А. Корзюк

«8» мая 2015 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 А.В. Касович

«8» мая 2015 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«Социально-культурная антропология»**

для специальности

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

Составитель: кандидат исторических наук, доцент Шупляк С.П.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета БГПУ

«25» 06 2015 г., протокол № 9.

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет  
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории  
Рег. № \_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Корзюк А.А.

«8» мая 2015 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета

\_\_\_\_\_ Касович А.В.

«8» мая 2015 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«Социально-культурная антропология»

для специальности

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

Составитель: кандидат исторических наук, доцент Шупляк С.П.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета БГПУ

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г. протокол №\_\_\_\_\_.

2015

## СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....	3
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....	5
Конспекты лекций .....	5
Тема 1.1 Введение. Антропология: общая характеристика дисциплины.....	5
Тема 1.2 Развитие антропологической теории. ....	8
Тема 1.3 Возникновение социально-культурной антропологии и ее проблемное поле.....	23
Тема 1.4 Концепция культуры. ....	27
Тема 2.1 Проблема антропогенеза.....	31
Тема 2.2 Социогенез.....	38
Тема 2.3 Брак и семья. Системы родства.....	44
Тема 2.4 Теории развития человеческого общества. Организация политической власти .....	53
Тема 2.5 Религия – проблема возникновения и общность структуры.....	59
Тема 2.6 Проблемы адаптации. Проектирование будущего.....	66
Тема 2.7 Типы жизнеобеспечения. Экономические системы.....	80
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....	85
Тематика семинарских занятий .....	85
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....	90
Вопросы к зачету по социально-культурной антропологии.....	90
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ .....	91
Содержание учебного материала.....	91
Список литературы .....	97

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Социально-культурная антропология» предусмотрена типовым учебным планом в качестве дисциплины по выбору для студентов, обучающихся по специальности 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины.

На современном этапе развития общественных, гуманитарных и естественных наук основной тенденцией становится все большая их антропологизация. Социально-культурная антропология, занимая самостоятельный раздел в системе антропологических наук, интегрирует различные знания о человеке. Данная дисциплина дает возможность представить человека как социальное существо в его разных измерениях – социальном, культурном, личностно-психологическом.

Программа дисциплины «Социально-культурная антропология» построена на интеграции данных различных дисциплин и имеет междисциплинарные связи с дисциплинами «История древних цивилизаций», «История средних веков», «Новая и новейшая история стран Европы и Америки», «Новая и новейшая история стран Азии и Африки», «Новая и новейшая история стран Латинской Америки», «История восточных славян (Россия и Украина)», «История южных и западных славян», «Вспомогательные исторические дисциплины».

Типовая программа по дисциплине «Социально-культурная антропология» разработана в соответствии с образовательными стандартами высшего образования по специальности «История и обществоведческие дисциплины».

**Целью** УМК по социально-культурной антропологии является организация управления и самоуправления учебной деятельностью по развитию компетентностей обучающихся в процессе освоения данной дисциплины.

Данный УМК призван обеспечить реализацию следующих **функций**:

1. Раскрыть требования к содержанию изучаемой дисциплины, к образовательным результатам, к средствам их достижения и оценки.
2. Обеспечить эффективное освоение обучающимися учебного материала, входящего в учебную программу дисциплины.
3. Объединить в единое целое различные дидактические средства, подчиняя их целям обучения и воспитания.
4. Обеспечить преемственность в преподавании учебных дисциплин.
5. Служить средством управления самостоятельной работой

обучающихся.

В теоретической части курса студенты должны усвоить знания об основных методологических принципах, направления и месте антропологии среди других наук гуманитарного цикла; этапах становления антропологии как науки, начиная с древности; возникновении социально-культурной антропологии и ее предметного поля; особенностей социогенеза и концепции культуры. В ходе семинарских и практических занятий студенты должны закрепить знания о ходе антропогенеза, теориях развития общества, религии, брака и семьи, проблемах адаптации, организации общества, проектирования будущего, проанализировать основные труды современных социально-культурных антропологов.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## Конспекты лекций

### Раздел 1. Антропология и проблемы изучения культуры

#### Тема 1.1 Введение. Антропология: общая характеристика дисциплины

**Ключевые слова:** этимология термина антропология, биологическая антропология, археология, социально-культурная антропология, методологические принципы антропологии.

#### План

1. Введение. Основные методологические принципы антропологии.
2. Направления антропологии.
3. Место антропологии в системе социальных наук.

#### 1. Введение. Основные методологические принципы антропологии.

Антропология — наука о человечестве, его происхождении, развитии и современном состоянии, которая стремится создать целостную и полную картину человечества. Антропология изучает все аспекты существования человечества, различные и общие черты, взаимосвязь отдельных аспектов формирования человека и человечества на всей территории Земного шара и во все исторические эпохи.

Цель антропологии как науки:

1. Дать максимально целостную картину человечества и его культуры;
2. Предельно четко объяснить причины и сущность биологических и культурных различий между людьми.

#### Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:

1. Дайте определение, что такое антропология.
2. Раскройте цели антропологии как науки.

#### 2. Направления антропологии.

В западной традиции антропология разделяется на четыре субдисциплины:

1. Биологическая (физическая) антропология.

2. Археология.
3. Лингвистическая антропология.
4. Социокультурная антропология.

Биологическая антропология делится на два направления:

1. Изучение происхождения и эволюции человека как биологического вида;
2. Изучение биологического разнообразия человечества (человеческих рас).

Археология – наука, занимающаяся исследованием истории и культуры народов по материальным ископаемым памятникам. В рамках археологии выделяют:

1. классическая археология – изучает цивилизации Древнего Востока и Античного мира;
2. доисторическая археология – изучает культуру бесписьменных народов;
3. историческая археология – изучает культуру народов, которые имеют письменность;
4. антропологическая археология – изучает сложные комплексные проблемы (происхождение человека, земледелия, животноводства, славян, индоевропейцев) для чего используются данные геологии, ботаники, географии и т.д.

Лингвистическая антропология – изучает язык как систему коммуникаций человеческого общества. Имеет следующие направления:

1. описательная лингвистика – изучает структуру конкретного языка и взаимодействие его основных частей – грамматики, фонетики и синтаксиса.
2. историческая лингвистика – исследует эволюцию отдельных языков и языковых семей.
3. социальная лингвистика – изучает воздействие социальных факторов (классовой принадлежности, возраста) на конкретные формы речевой практики.

Социокультурная антропология – является общей теорией всех антропологических дисциплин.

Выделяется:

1. этнология – сравнительное изучение различных культур и народов.
2. этнография – метод сбора научной информации, проведения экспедиционных работ.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Определите основные подразделы антропологии.
2. Дайте определение этнологии и этнографии.

### **3. Место антропологии в системе социальных наук.**

Антропология – это наука, становление или институционализация которой до настоящего времени не завершена. Наиболее ярко это проявляется в названии или самоназвании науки. Существует несколько устойчивых терминологических традиций.

Условно можно считать, что существует три уровня науки:

этнография – эмпирическая наука, ориентированная на сбор и систематизацию фактов, описывающих народы;

этнология – наука, изучающая этносы на основе этнографических данных;

антропология (социокультурная) – теоретическая наука, изучающая возникновение, становление и развитие человеческого общества.

В первой половине XX века в Западной Европе получил распространение термин «антропология». В США закрепилось название «культурная антропология», а в Великобритании – «социальная антропология». Различие связано с тем, что в США возобладала точка зрения, в соответствии с которой, общество – это сумма социальных отношений, которые присущи, в определенной степени, и животным.

В СССР закрепилось понятие «этнография», которое трактовалось очень широко – и как эмпирическая наука, и как теоретическая.

В Республике Беларусь курс «Социокультурная антропология» относительно новый. Впервые этот курс был прочитан в 1998 году Терешковичем П.В. в БГУ, за основу взят американский стандарт преподавания курса. Для сравнения – в США преподавание антропологии началось в университете Рочестера в 1871 г.; в Великобритании в 1884 г. в Оксфордском университете.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Определите место антропологии в системе наук.
2. Определите основные этапы становления антропологии как науки в западном мире и в СССР.



## **Тема 1.2 Развитие антропологической теории.**

**Ключевые слова:** родоплеменная генеалогия, «золотой век» человечества, концепция «счастливого дикаря», теория закономерного прогресса, мифологическая школа, первоначальная религия, «культурные круги», «тотальный социальный факт», коллективные представления, социальные институты, «циклопическая семья», «коллективное бессознательное», «социальный характер», культурный релятивизм.

### **План**

- 1. Антропологические знания Древнего Востока.**
  - 2. Антропологические знания Древней Греции и Рима.**
  - 3. Антропологические знания эпохи средневековья.**
  - 4. Развитие антропологических теорий начала эпохи Великих географических открытий. Теория «доброго, счастливого дикаря».**
  - 5. Представители теории закономерного прогресса.**
  - 6. Антропологическая теория XIX в. Эволюционизм. Диффузионизм.**
  - 7. Антропологическая теория XX в. Функционализм.**
- Психоаналитическая школа. Неофункционализм и неозэволюционизм.**
- 8. Развитие антропологической теории в Беларуси.**

### **1. Антропологические знания Древнего Востока.**

Главная идея - первоначальные антропологические знания накапливались у народов Древнего Востока в виде этнографических наблюдений. Главная причина столкновений разных народов друг с другом это война и торговля.

Появление цивилизации, а значит и появление письменности означало, что эти этнографические знания начинают фиксироваться. И эти данные соответственно накапливались у тех народов, у которых письменность впервые появилась.

Так в древние египтяне давали описание народов проживавших вокруг их государства - первоначально ливийцев, эфиопов, народов Восточного Средиземноморья. Активная внешняя политика столкнула их с еще большим кругом разнообразных народов - африканскими племенами, хеттами, жителями Месопотамии, аравийским полуостровом.

Совершенно особняком в ряду письменных памятников Древнего

Востока, имевшую ценность для истории антропологии, стоит еврейская Библия. Это источник, где этнографические сведения не только очень обильны, но и весьма своеобразно систематизированы и осмысленны.

Все или почти все известные евреям народы рассматривались ими как потомки прародителей, происшедших от общих предков – Ноя и его сыновей, спасшихся от «всемирного потопа».

В книге Бытия, а также в 1-й книге Паралипоменон (или «Хроника» в зап. традиции) тщательным образом прослеживаются генеалогические связи между этими прародителями, давшими начало народам – современникам библейских евреев.

Каждому (или почти каждому) из этих народов соответствует имя какого-нибудь из патриархов – потомков ноевых сыновей. Именно такой оригинальный подход, дает возможность утверждать о «всемирно-исторической» концепции Библии, которая связывает родством все известные в то время народы, выводя их от общих предков.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте основные этапы развития этнографии у цивилизаций Древнего Востока.
2. В чем заключается антропологическая концепция Библии?

#### **2. Антропологические знания Древней Греции и Рима.**

Одной из особенностей развития этнографических знаний в античной Греции, была взаимосвязь между увеличением количества таких знаний и расширением экономических и культурных связей греков с другими регионами.

Это происходило по мере распространения греческих колоний, а позже – в связи с культурным влиянием на области Средиземноморья и Причерноморья.

В произведениях Гесиода впервые в Древней Греции, дается взгляд на происхождения человечества.

Она выражена в легенде о пяти поколениях людей: золотом, серебряном, медном, героическом и железном. Золотое и серебряное относятся ко временам господства отца Зевса Крона, три последних - ко временам Зевса.

Первое поколение было создано "вечными богами" из золота. "Жили те люди, как боги". Последующие поколения были хуже и хуже. Наконец, настало время железа: когда «Заботы тяжелые дадут людям боги».

Впервые в античном мире формируется представление о «золотом веке» - мифологическая концепция о счастливых временах, когда люди вели беззаботную жизнь, не омрачаемую раздорами, войнами и тяжелым подневольным трудом.

В последующие времена шел сбор и систематизация этнографического материала в трудах различных ученых античного мира. На основании этого богатого материала появлялись попытки дать более точную обобщенную концепцию развития человечества.

Культура античного Рима – наследник и продолжение культурного развития Греции. Покорив Элладу силой оружия, римляне признали ее культурное превосходство и подчинились ее влиянию.

Развитие этнографических знаний среди образованных римлян можно рассматривать как последовательное продолжение того, что знали греки. Расширение – главным образом за счет пространственного роста самого Римского государства.

Широкую концепцию развития создал великий философ-материалист и поэт Тит Лукреций Кар (99 — 55 гг. до н.э.).

В своей философской поэме «О природе вещей» он касается проблем происхождения материи, движения, пространства, множественности миров, человеческого познания, зарождения жизни на земле. В 5-й книге поэмы, где говорится о развитии жизни, Лукреций переходит к вопросу о первобытных людях, их образе жизни, о постепенном прогрессе их культуры.

Очевидно главным источником, на котором Лукреций строил свою картину развития человечества в древние времена, были знания о разных, преимущественно отсталых народах.

Среди произведений различных римских авторов богатый этнографический и антропологический материал дают также сочинения

Корнелия Тацита (58 - 117 гг.).

Особое внимание автор уделяет древним германцам, с которыми столкнулись римляне на своих северо-восточных границах. В трудах Тацита интересен не только сам этнографический материал, интересно также общее освещение этого материала.

В своих трудах Тацит противопоставляет два мира: мир Рима и мир германских варваров. Рим, по его мнению, безнравственен и распущен. А у германцев, несмотря на то, что они грубы, бедны, необразованны, есть качества, о которых римляне забыли - честность, нравственность, мужество.

Здесь как бы в зародыше та концепция «счастливого дикаря», которая в последствии, в XVI-XVIII вв., в Европе получит широкое распространение.

Играет она здесь по существу ту же идеологическую роль: противопоставить испорченным нравам и негармоничному общественному строю «цивилизованных» народов, грубую и бедную, но здоровую и чистую жизнь отсталых народов.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. В чем заключается суть концепции «золотого века» человечества Гесиода?
2. В чем заключается связь развития антропологических знаний в Древней Греции и Древнем Риме?

### **3. Антропологические знания эпохи средневековья.**

Крушение Западно-Римской империи в V в. и образование на ее месте варварских держав сопровождалось катастрофической ломкой всего экономического и политического строя античности, а вместе с тем огромным культурным кризисом.

Накопленные в античную эпоху культурные ценности гибли в бесконечных войнах, внутренних распрях. Простая грамотность стала редким явлением среди массы населения бывшей империи.

Общему культурному регрессу способствовало распространение христианства, которое само было выражением «краха античных порядков».

Однако это в большей степени касалось западной части распавшейся империи, в отличие от которой ее восточная часть - Византия, смогла сохранить свой суверенитет и культурные традиции античных времен.

Византийская наука, хотя и под сильным церковным влиянием, продолжала существовать и если не шла вперед, то по крайней мере удерживала накопленное ранее.

К наиболее интересных историко-этнографическим памятникам можно отнести сочинения императора Константина Багрянородного, правившего в X в. Это труды «О фемах» и «О народах». В обоих сочинениях Константина много сведений о народах подвластных Византии или проживающих в соседних регионах.

На территории бывшей Западной Римской империи после ее падения культурный упадок был глубже, чем на Востоке. Литературные памятники, содержащие этнографический материал, гораздо беднее. На общем, весьма скудном фоне выделяется сочинение готского историка Иордана «О происхождении и деяниях гетов», написанное в VI в.

Иордан рисует картину возвышения готского племенного союза, расцвета, а потом падения Готского государства. Он набрасывает схему расположения известных ему обитаемых стран – и перечисляет народы и племена, расселенные в этих странах.

С XI в. начинают поступать новые этнографические знания. Начались крестовые походы, установившие, хоть и в виде военных и религиозных конфликтов, контакты с разными народами. А начиная с XIII в. европейцы столкнулись с монголами - новым, неизвестным до сих пор народом.

Касаясь ситуации с антропологическими и этнографическими знаниями европейцев Высокого средневековья, безусловно следует упомянуть о путешествии Марко Поло.

Именно от него исходили наиболее обильные сведения о странах и народах Азии. Являясь венецианцем, он совершил со своим отцом и дядей многолетнее странствование по землям центральной и восточной части этого материка, долгие годы проведенного на службе монголо-китайского хана Хубилая и по возвращении на родину рассказавшего обо всем виденном и

слышанном.

Путешествия Марко Поло и его пребывание в Китае длилось 25 лет (1271 – 1295 гг.). Он побывал в странах, дотоле почти совершенно неизвестным европейцам: Китай, области Юго-Восточной Азии, побережье Индии.

Однако сведения, содержащиеся в его рассказах, хотя и обильны и разнообразны, но не всегда надежны. Историю своих странствий путешественник рассказал в генуэзской тюрьме, где его записал его товарищ по заключению пизанец Рустичано. Свою запись Рустичано вел на старофранцузском языке, а сам Марко говорил на венецианском диалекте, что привело к многим искажениям в географических и этнических названиях.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Обрисуйте условия развития антропологических знаний в средние века.
2. В чем значимость трудов Константина Багрянородного, Иордана, Марко Поло для развития антропологии?

#### **4. Развитие антропологических теорий начала эпохи Великих географических открытий. Теория «доброго, счастливого дикаря».**

Середина XV в. образует в истории европейских стран начало новой эпохи. Это было начало перехода от феодального к капиталистическому строю.

Одной из неотделимых сторон этого сложного процесса было появление заморских колоний у европейских государств. В истории науки этот период известен как эпоха «Великих географических открытий».

К концу XVI в. европейцы более-менее познакомились или соприкоснулись с народами стран Африки, Америки, Азии, Океании и Австралии. Экспедиции европейцев имели огромное значение для развития антропологических и этнографических идей. За короткое время – за несколько десятилетий – в невероятной степени расширился географический кругозор. Сама земная поверхность оказалась куда больше, чем ее себе раньше представляли.

В общественном сознании европейцев под влиянием новых этнографических сведений, формируются новые концепции, пытающиеся дать объяснение такому разнообразию человечества.

Видимо, самая ранняя обобщающая характеристика индейцев Америки – притом выглядящая как оценка первобытного состояния человечества вообще – принадлежала испанскому летописцу Педро Мартиру (нач. XVI в.). Пытаясь обрисовать общую картину быта и социального устройства индейцев, Мартир изображал ее вроде земного рая.

В более развернутой форме сходная концепция изложена в сочинениях Мишеля Монтеня, французского философа и публициста (сер. - вт. пол. XVI в.). В своем труде «Опыты», в главе «О привычках» он очень обстоятельно говорит о крайнем разнообразии обычаев, существовавших у разных народов, выбирая притом как будто нарочито самые экзотические, самые странные.

Но главное, что Монтень, не осуждает ни одного из этих варварских обычаев. По его мнению, европейцам эти народы с их причудливыми порядками кажутся не более странными, чем европейцы им. Выходит, что люди считают разумным по существу все то, что узаконено обычаями, и поэтому любой экзотический обычай имеет одинаковое право на существование.

Монтень одним из первых в европейской литературе формулирует идею о «добром или счастливом дикаре», о первобытной и естественной простоте людей, живущих по законам природы.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте определение концепции «добрый, счастливый дикарь».
2. Определите особенности антропологических концепций Мортира и Монтеня.

#### **5. Представители теории закономерного прогресса.**

Ее суть – поиск закономерности в том, что существуют сходства и различия между народами разных стран, и при нахождении такой закономерности доказывать прогрессивность общего пути развития человечества.

В конце XVII - начала XVIII вв., эту концепцию развивал Шарль Луи Монтескье (1689 – 1755), философ-просветитель и политический писатель. Главный труд - «Дух законов». В своем сочинении автор пытается раскрыть причину сходств и различий в обычаях и законах народов. То и другое Монтескье выводил из «законов природы». Всего таких основных законов

природы четыре: 1) стремление жить в мире с другими, 2) стремление добыть пищу, 3) желание взаимного сближения, 4) желание жить в обществе.

Следующий представитель концепция прогресса, с добавлением идеи циклического развития общества был Джамбаттисто Вико (1668 – 1744). Суть его идеи – существуют циклы развития, по которым человечество движется от варварства к цивилизации. Первый раз история проходила цикл от древнейших времен до эпохи заката Рима, второй раз от «нового варварства» темных веков к эпохе Просвещения.

Идею всемирно-исторического прогресса развивал также Жан Антуан Кондорсе (1743 – 1794), один из последних французских просветителей. В его «Очерке исторической картины прогресса человеческого духа» содержатся общие рассуждения о ходе интеллектуального развития человечества. Это развитие Кондорсе делит на 10 эпох.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Определите особенности антропологических концепций Монтескье, Вико и Кондорсе.

#### **6. Антропологическая теория XIX в. Эволюционизм. Диффузионизм.**

События Великой Французской революции и последовавших за ней наполеоновских войн всколыхнуло всю Европу. Они дали новое направление потокам общественной мысли. Сказались они и на этнографических знаниях и идеях.

Наиболее заметны были новые течения в жизни германских государств. Выражением этого стал острый интерес к народной старине - обычаям, преданиям, песням, сказкам.

Начало XIX в. знаменуется появлением первого этнографического направления в европейской науке — мифологической школы.

Сторонники этого направления опирались в своих исследованиях на данные сравнительного индоевропейского языкознания и сравнительной индоевропейской мифологии. Верования и фольклорные образы различных народов рассматривали как остатки древнего мифического мировоззрения.

Яркими представителям этого направления были немцы Якоб и



Вильгельм Гримм.

В 1812 - 1814 гг. — братья Якоб и Вильгельм Гримм издали 2 тома “Детских и домашних сказок”.

В предисловии собиратели излагали свои взгляды на правила записывания народных сказок, на сами сказки, как уцелевшие остатки древней народной поэзии. Они ставили при этом вопрос о причинах совпадения сказочных мотивов у разных народов, о возможных заимствованиях и о параллельном появлении сходных сюжетов.

С середины XIX в. в европейской науке широко распространяются идеи эволюционизма. Эволюционизм — научное направление в европейской и североамериканской научной мысли. Способствовал выделению этнографии и этнологии в самостоятельные науки.

Суть направления – идея эволюции всего живого, постоянного развития. Под эволюцией понималось совокупность постепенных количественных изменений.

Последователи этого течения считали, что отныне развитие общества будет происходить только эволюционным путем без потрясений и катаклизмов.

В русле нового научного направления наибольшую известность приобрели исследования английского этнолога Эдуарда Бернетта Тайлора (1832 — 1917 гг.).

Главной идеей Тайлора было то, что на человечество действует особый комплекс законов развития. И действует этот комплекс также как химические, биологические и физические законы. Под этими комплексом законов, Тайлор понимал культуру человечества.

Результат действия этих законов, по мнению Тайлора, проявляется в том, что человечество едино и культура человечества единообразна на сходных ступенях развития отдельных обществ.

Главную свою задачу Тайлор видел в том, чтобы вскрыть закономерности развития культуры вообще. Ему представлялось несомненным, что на основе изучения данных археологии и исследований жизни современных отсталых народов можно реконструировать основные этапы развития человеческой

культуры.

Главная его работа - “Первобытное общество”. Цель работы – изложить свою теорию происхождения религии. По мнению Тайлора первоначальная религия формировалась на основе анимизма (вера в духовные существа, духи). Первобытный анимизм Тайлор понимает как начальный минимум религии.

Течение «диффузионизм» оформилось в начале XX в. Понятие «диффузия», заимствованное из физики, означает «разлитие», «растекание», «проникновение».

Диффузионизм основывается на представлениях о развитии культуры как процессе распространения ее из одного или нескольких определенных центров.

Культура изменяется посредством перемещения, передвижения ее элементов, причем перемещение затрагивает не только предметы материального быта, но и идеи: идеологию, мифологию и т.п.

Вывод — сходства в культуре многих народов свидетельствуют о ее происхождении из одного определенного центра.

Главная идея диффузионизма: сведение всей истории человечества к явлениям контакта, столкновения и переноса культур.

Основателем диффузионизма был Фридрих Ратцель (1844 – 1904 гг.).

По мнению Ратцеля ведущую роль в формировании той или иной культуры играет географическая среда, к которой приспосабливаются и адаптируются человеческие общества. В передвижениях народов Ратцель видел основополагающий фактор истории человечества. Работы Ратцеля способствовали появлению нового научного направления — “геополитика”.

Лео Фробениус (1873 – 1928 гг.) - африканист, этнограф. Крупнейший специалист по африканским культурам.

Наиболее фундаментальная работа “Происхождение африканских культур”.

Ввел термин “культурные круги” и методику их выделения. Главной идеей “культурного круга или округа” была то, что на этапе ранней истории человечества, когда сообщества людей были отделены друг от друга большими расстояниями, у них возникали особенности в их культурном развитии. Это

проявлялось и в материальной и в духовной культуре. Это и есть культурный округ. Он возникал на определенной географической территории и распространялся затем в другие области.

**Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Чем было вызвано возникновение «мифологической школы»?
2. Что такое эволюционизм и диффузионизм?
3. Определите основные направления развития антропологических концепций в рамках эволюционизма и диффузионизма.

**7. Антропологическая теория XX в. Функционализм.**

**Психоаналитическая школа. Неофункционализм и неоеволюционизм.**

Теоретические основы функционализма были почти одновременно сформулированы в Германии и в Англии. Однако в Германии функционалистское учение не стало господствующим, тогда как в Англии оно сложилось в крупное направление, оказавшее значительное воздействие на развитие социальной и культурной антропологии.

Хотя эта школа стала приобретать особо заметное влияние начиная с 20-ых годов XX века, основополагающие принципы функционалистского метода были сформулированы еще в 1895 г. французским социологом Э. Дюркгеймом и состояли в изучении функций социальных явлений.

Суть функционализма: человеческое общество рассматривается как структура. Эта структура состоит из элементов или частей, которые выполняют определенные функции.

Бронислав Малиновский (1884 – 1942 гг.) Поляк. Изучал проблемы первобытной экономики, теории культуры.

Основным предметом изучения этнографии считал культуру. Рассматривал культуру как биологическое явление.

Культура служит нуждам индивида и прежде всего трем его основным потребностям:

- базовым (а именно, необходимости в пище и удовлетворении прочих физических потребностей),
- производным (а именно, потребности в распределении пищи, в разделении труда, в защите, в регулировании размножения, в социальном

контроле)

- интегративным (потребностям в психологической безопасности, социальной гармонии, цели жизни, законах, религии, магии, мифологии, искусстве и т.п.).

Альфред Рэдклифф-Браун (1881-1955 гг.) последователь Малиновского. Один из создателей науки “социальная антропология” — теоретической дисциплины, формирующейся на базе сравнительного изучения примитивных человеческих сообществ.

Некоторые положения структурно-функционалистского подхода Рэдклиффа-Брауна:

- Цель всех норм, ценностей, ритуалов в том, чтобы скреплять общество.
- Общество состоит из “структур” и “функций”. “Структуры” представляют собой устойчивые модели поведения, посредством которых индивиды осуществляют отношения между собой и с окружающей средой. “Функция” всех структурных элементов состоит в том, чтобы поддерживать социальную солидарность и устойчивость.
- Обычаи, ритуалы, моральные нормы рассматриваются как регуляторы поведения людей и им приписывается ключевая роль в культуре.

В начале XX в. возникло новое явление – психоаналитическая концепция культуры. Основой данного направления была исследовательская деятельность З.Фрейда и его последователей.

Фрейд провел параллель между “психологией первобытных народов” и “невротиков”.

Культурная история человечества начинается с “циклопической” семьи. Это была первоначальная форма организации жизни человека, состоявшая из самца и самок с детенышами. Самки находились в безраздельном пользовании у самца. Повзрослевших самцов изгоняли из семьи. Они жили поодаль, пока один из них не сменял одряхлевшего главу. Но в один прекрасный день изгнанные братья соединились, убили и съели отца и положили конец отцовской орде. Они осмелились сообща совершить то, что было бы невозможно в отдельности.

Эта древняя каннибальская трапеза, как полагает Фрейд, сохранилась впоследствии в виде ритуальной тотемической трапезы-жертвоприношения: первобытный клан убивал и торжественно поедал свое тотемическое животное, своего бога. Тотемическое животное замещало отца, некогда убитого и съеденного восставшими сыновьями.

Но после отцеубийства сыновьями овладело чувство раскаяния, страха, стыда, вины за содеянное. Сыновья наложили запрет на повторение подобного действия, а для устранения самого повода к раздорам запретили брачно-половые отношения с женщинами своего клана. Это явление получило название экзогамии.

В связи с таким негативным портретом, человеку необходима культура, которую в этом контексте Фрейд определяет как нечто, "навязываемое сопротивляющемуся большинству неким меньшинством, сумевшим присвоить себе средства принуждения и власти".

Части, элементы культуры, а это религия, искусство, наука - есть сублимация (вытеснение) подавленных бессознательных импульсов в социокультурных формах. Например, религия - это фантастическая проекция во внешний мир неудовлетворенных влечений

Теория культуры Карла Юнга. Его способ исследования культуры отличается от концепции Фрейда двумя основными чертами: отказом от пансексуализма и разработкой содержания понятия "коллективное бессознательное".

Основные темы, наиболее разработанные у Юнга, - пути развития культур на Западе и Востоке, анализ мистических явлений в культуре, выяснение значения мифов, сказок, преданий, сновидений.

Интерес к мистическим аспектам культуры проявился у Юнга во время обучения в университете на медицинском факультете. Он изучал состояние транса, галлюцинаций и помрачения рассудка.

Юнг отмечал наличие сходных состояний у пророков, поэтов, основателей религиозных движений. По его мнению, у выдающихся людей мысли формируются под влиянием некоего голоса идущего из глубин сознания. Сознание творцов может овладевать содержанием, идущим из тайников

сознания, и придавать ему религиозную или художественную форму. Именно это содержание тайников сознания и есть "коллективное бессознательное".

"Коллективное бессознательное" Юнга есть родовая память человечества, итог жизни рода; оно присуще всем людям, передается по наследству и есть основа индивидуальной психики и ее культурного своеобразия.

Культурологическая концепция Эриха Фромма. В 20-е годы на него сильное влияние оказали концепции З. Фрейда и К. Маркса, синтез которых он считал основой своей гуманистической теории. В это же время Фромм познакомился с учением буддизма и оставался верен ему вплоть до глубокой старости.

По Фромму, культура начинается там, где заканчивается природа. Т.е. культура искусственная среда. Поэтому человек двойственный в своей сути. Природное начало толкает человека к полной свободе и независимости, искусственное - стремится к безопасности, а значит бегстве от свободы.

Фромм полагает, что человек как биологическое существо боится смерти, а как культурное - одиночества.

В своих исследованиях использовал понятие "социальный характер или тип" - т.е. общие черты психологии, поведения людей, характерных для определенной исторической эпохи.

Крупный представитель антропологии второй половины XX в. - Макс Глюкман (1911-1975 гг.), уроженец ЮАР.

Попробовал пересмотреть идеи функционализма в свете послевоенных реалий. Его подходы известны под названием неофункционализм. Глюкман большое внимание уделял такому явлению человеческого общения как конфликт. Считал конфликт составным компонентом структуры общества. Данное положение было вызвано историческими реалиями в которых находился сам Глюкман. В Африке начались процессы борьбы коренных народов против колониальных властей, началась борьба за независимость. Конфликты были всюду и зачастую решением их занимались антропологи приглашаемые на работу колониальной администрацией.

Один из представителей антропологии второй половины XX в.

американский антрополог Лесли Уайт (1900 – 1975 гг.). Разрабатываемое им направление в антропологии получило название неозволюционизм.

Уайта при разработке своей концепции интересовала общая эволюция человеческого общества. По Уайту, прогресс в технологиях – главный двигатель социальной эволюции. Он считал, что современное общество отличается от традиционного именно использованием энергии. В технологически примитивном обществе источником энергии была только сила их собственных мускулов. Общество развивается благодаря открытию людьми новых источников энергии – от приручения тягловых животных до использования энергии ветра, воды, ископаемых. При расширении использования энергии всякий технологический успех содействовал совершенствованию социальной и культурной организации общества.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте определение функционализму, структурализму.
2. В чем схожесть и различия во взглядах на культуру Фрейда, Юнга и Фромма?
3. Чем вызваны к жизни новые направления в антропологии в послевоенное время?
4. В чем суть антропологических концепций Уайта и Глюкмана?

#### **8. Развитие антропологической теории в Беларуси.**

СССР физическая антропология была единственной наукой, обозначаемой собственно термином «антропология». Культурная антропология (термин и образовательный предмет) в нашей республике оказался в центре внимания лишь с 1995 г., когда было издано на белорусском языке учебное пособие известного американского специалиста в данной области Майкла Говарда.

В Беларуси после реорганизации кафедры антропологии Белорусской академии наук (1932 г.) не проводились научные исследования и не практиковалось преподавание дисциплин в школах и вузах по антропологической проблематике.

Лишь в 1965 г. при секторе этнографии Института искусствоведения АН БССР начата подготовка специалистов-антропологов. Со временем был создан отдел антропологии и экологии человека.

В 70-е гг. на кафедре археологии и вспомогательных дисциплин исторического факультета БГУ для студентов-историков начали читать курс антропологии, на основании которого было издано первое в республике учебное пособие.

С 90-х гг. XX в. интерес к антропологической науке со стороны высшей школы в республике постепенно возрастает. В нашем университете дисциплина преподается на факультетах естествознания и историческом. Курсы социокультурной антропологии внедряются и в других вузах современной Беларуси.

**Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Чем вызвана специфика становления антропологии в СССР и Беларуси?

**Тема 1.3 Возникновение социально-культурной антропологии и ее проблемное поле.**

**Ключевые слова:** факторы способствовавшие возникновению социально-культурной антропологии, особенности развития социально-культурной антропологии в США и Европе.

**План**

1. Выделение социокультурной антропологии в отдельную дисциплину.
2. Предмет и объект исследования социокультурной антропологии.
3. Отличие социокультурной антропологии от других наук о человеке.

**1. Выделение социокультурной антропологии в отдельную дисциплину.**

С конца XIX в. социокультурная антропология выделяются как самостоятельная научная дисциплина.

В настоящее время социокультурная антропология считается самой мощной по своим материальным и человеческим ресурсам областью познания в ряду мировых наук о культуре.

В послевоенный период продолжается тенденция к дифференциации и



специализации знаний о человеке.

Новые стимулы социокультурная антропология получила после второй мировой войны. Ими стали:

Политические факторы. После войны начались глобальные процессы, определившие мировую ситуацию современности. Завершилась эпоха колониализма.

Социально-экономические факторы. После войны начался переход от индустриализма к постиндустриализму в развитых странах и ускорились процессы модернизации в развивающихся.

Социально-психологические факторы. Вторая половина XX в. характеризуется активизацией и усложнением социокультурной жизни в глобальном масштабе. Ломка традиционных нормативных структур, признание относительными культурные ценности обусловило кризис личностной, культурной идентичности.

Это стимулировало научные поиски в области психиатрической антропологии, социализации, отклоняющегося поведения.

Обобщая сказанное, следует подчеркнуть, что в течении XX в. в рамках социально-культурной антропологии сконцентрировался богатейший эмпирический и теоретический материал. Основными источниками данных стали результаты многочисленных полевых исследований. И если в первой половине века такие исследования носили в основном академический характер и побуждались стремлением сохранить информацию об уходящих в прошлое «примитивных» культурах, то со второй половины ситуация меняется.

## **2. Предмет и объект исследования социокультурной антропологии.**

Социокультурная антропология представляет собой область познания в которой человеческое существование стало предметом анализа и объяснения, а не только описания и оценки.

В настоящее время социокультурная антропология – это область научного познания, предназначенная для изучения содержания совместной жизни и деятельности людей. Ее познавательную направленность можно определить следующим образом:

- изучение созданных людьми объектов, или, как их принято называть артефактов (вещей, идей, образов, технологий, нормативных образований, оценочных критериев), их порождений, складывающихся вокруг

них отношений и взаимодействий;

- построение теоретических моделей для организации, интерпретации, объяснения фактов, характеризующих активность людей в природном и искусственном окружениях, проявляющихся в общих (культурно-антропологические универсалии) и специфичных (культурное многообразие) проявлениях и формах;
- построение теоретических моделей макро- и микродинамики культурных процессов.

В соответствии с такого рода познавательными задачами основными предметными областями социокультурной антропологии являются:

1. биологические, психические, социальные механизмы порождения, поддержания, изменения создаваемых людьми объектов и технологий, помогающих им регулировать отношения с природным окружением;
2. процессы порождения и динамики знаковых систем;
3. способы формирования и поддержания внутрикультурной и межкультурной коммуникации ;
4. предпосылки, формы и технологии освоения трансляции культурного опыта;
5. функциональные и динамические механизмы регулирования межличностных и межгрупповых отношений и связей;
6. условия воспроизведения во времени специфичных характеристик совместной жизни и деятельности людей на уровне обществ и сообществ.

В качестве исследовательских объектов социокультурной антропологии к настоящему времени сложились следующие:

- культурно-исторические регионы, поселения различных типов;
- специализированные области культуры, исследование которых обусловило формирование таких субдисциплин, как экономическая, политическая, правовая антропология, антропология религии, антропологические направления в изучении искусства, массовой культуры, образования;
- социокультурные слои (например, антропологический анализ элит в обществе, «культура бедности»), группы (субкультурные образования, организации (корпоративные нравы, обычаи, кодексы поведения, ценности, предрассудки, мифология);
- индивиды (культурно-антропологический анализ образа жизни людей, его изменений на протяжении жизненного цикла, внешней обусловленности нарушений физического и психического здоровья,

отклоняющегося поведения, индивидуальных побуждений к изменениям и способов их реализации).

### **3. Отличие социокультурной антропологии от других наук о человеке.**

Вокруг познавательного статуса социокультурной антропологии в свое время разворачивались острые дискуссии. Одни считали ее областью гуманитарного познания, другие – научного. В настоящее время принято считать, что социокультурная антропология – это социально-научная дисциплина, в рамках которой человек изучается через анализ его взаимодействия с природным и искусственным окружением. Научный статус социокультурной антропологии подтверждает развитие ее прикладных ветвей. Сегодня с ее помощью решается целый ряд практических задач, связанных с социальным участием, административной деятельностью, с разработкой программ «развития общностей», «региональное развитие».

Социокультурная антропология, имеет собственные познавательные задачи и исследовательский предмет. Соответственно она отличается от таких близких к ней социальных наук, как социология.

Социология складывалась как наука о формах совместной жизни и деятельности людей: социальные группы и слои, социальная структура, социальные связи, социальные механизмы их поддержания и изменения, основные формы социальности. Центральной категорией социологии является общество (социальная система), обозначающее формы связей между совместно живущими и действующими людьми, как правило, на общей территории.

Различие между дисциплинами, как его обозначил Лесли Уайт, выдающийся американский антрополог, этнолог и культуролог, состоит в следующем: «Социология – наука о взаимодействии человеческих индивидов и обществ, формируемых этим взаимодействием. Культурология же изучает взаимодействие не человеческих индивидов, а элементов культуры (обычаев, институтов, кодов, технологий, идеологий и т.д.)» Таким образом, культурная антропология имеет собственный предмет исследования – содержание общественной жизни.

Социологи обычно рассматривают культурные системы в качестве производных от социальных систем. В социокультурной антропологии

социальная система рассматривается лишь как часть более широкой целостности – культуры

**Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Чем вызвано активное развитие социально-культурной антропологии после Второй мировой войны?
2. В чем заключается предметная область социально-культурной антропологии?
3. Чем социально-культурная антропология отличается от культурологии и социологии?

**Тема 1.4 Концепция культуры.**

**Ключевые слова:** определение понятия «культура», культурные явления, традиционная и современная культуры, унифицированно-индустриальная культура, культурные универсалии.

**План**

1. Определение культуры.
2. Функции культуры.
3. Типология культур
4. Социализация и инкультурация.

**1. Определение культуры.**

Понятие «культура» является центральным в социокультурной антропологии. В его современном значении оно начало применяться в Европе в XVIII в. благодаря работам таких мыслителей, как Вико, Гердер, Монтескье. В этот период географические экспансии привели к обострению интереса европейцев к сравнению собственных культурных ценностей, стереотипов, образа жизни с теми, что свойственны другим странам, к дискуссиям о правомерности культурного многообразия.

Со второй половины XIX в. понятие «культура» постепенно приобретает статус научной категории. Это понятие практически перестает означать «высокий» уровень развития общества. Понятие «культура» стало пересекаться с категориями цивилизации, общественно-экономические формации и пр. Культуру стали воспринимать как биологически наследуемую память человечества.

Классическим считается определение культуры, которое предложил Эдуард Тайлор: культура - это комплекс, включающий знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, а также иные способности и навыки, усвоенные человеком как членом общества.

За период XIX - XX в. было создано множество определений культуры.

Американский антрополог А. Крёбер в 1952 г. подверг критическому анализу все существовавшие определения. Всего было проанализировано 150 таких определений. Сам Крёбер понимал культуру, как состоящую из внутренне содержащихся и внешне проявляемых норм, определяющих поведение, осваиваемое при помощи символов. Культура возникает в результате деятельности людей, включая ее воплощение в материальных средствах.

Понятие «культура» употребляется сегодня во множестве значений. Однако несмотря на разнообразие определений есть некоторые общие позиции.

Общие моменты в определении термина:

1. Под культурой понимается содержание социальной жизни людей. Культура проявляется во взаимодействии, информационном обмене между людьми.
2. Культурные явления искусственны. Они созданы людьми и противопоставлены природным явлениям.
3. Культура включает в себя вещи. Предметный мир культуры всегда был основным материалом для изучения. В археологии даже сложился специальный термин «материальная культура», обозначающий разного рода строения, средства передвижения, орудия труда, предметы быта и т. п.

## **2. Функции культуры.**

1) Защитная функция. Она состоит в том, что при помощи искусственно созданных орудий и приспособлений человек неимоверно увеличил свои возможности приспособления к окружающему миру, подчинения себе сил природы.

2) Креативная (созидательная) функция. Т.е. – культура помогает преобразовывать и осваивать мир. Исследуя природу, человек расширяет среду обитания. Проявляется его любознательность, а не желание защититься.

3) Коммуникативная функция. Она включает передачу информации в любом виде. Без общения с себе подобными невозможны ни общество, ни культура. Информационная изоляция от культуры наносит непоправимый ущерб человеческому существу, особенно на ранней стадии развития.

4) Сигнификативная функция. Тесно связана с коммуникацией. Происходит от англ. Sign – знак, буквально – функция приписывания значений и ценностей. То, что не вовлечено в культурный оборот человечества, как бы не имеет значения и ценности. Звездное небо над головой первобытного человека не имело никакого значения до тех пор, пока он не вовлек его в свой круг мифологических представлений, не составил небесных карт, помогающих в мореплавании, не создал астрономических теорий. С тех пор небо стало частью культуры.

Благодаря сигнификативной функции культура дает осмысленное представление о мире в разных формах – в виде философской системы, стихотворения, мифа, научной теории.

5) Нормативная функция. Она проявляется в том, что именно культура ответственна за создание норм, стандартов и правил поведения людей. Они имеют самое разное наименование: обычаи, традиции, этикет, манеры, нравы. Их можно назвать материалом из которой строится нормативная функция. Из этого материала образуются более сложные комплексы – право, мораль, идеология.

### **3. Типология культур**

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется господствующей или доминирующей, культурой.

Доминирующая культура может быть национальной или этнической в зависимости от того, насколько сложно организовано общество и насколько многолюдной является страна.

Этническая культура – совокупность черт культуры, касающихся преимущественно быденной жизнедеятельности, бытовой культуры.

Этническая культура – это культура людей, связанных между собой общностью происхождения и совместно осуществляемые хозяйственную

деятельностью, она и меняется от одной местности к другой.

Структура национальной культуры сложнее этнической. Нация обозначает территориальное, экономическое и лингвистическое объединение людей, имеющих социальную структуру и политическую организацию. Национальная культура включает наряду с традиционно-бытовой, профессиональной и обыденной также специализированные области культуры. Этнические культуры входят в состав национальной. Для примера, можно привести такие молодые нации, как США или Бразилию, прозванные этническими котлами. Американская национальная культура крайне разнообразна, она включает различные культуры. Большинство современных национальных культур полиэтничны.

#### **4. Социализация и инкультурация**

Социализация представляет собой процесс усвоения культурных норм и освоение социальных ролей.

Воспитание является составной частью процесса социализации и представляет собой целенаправленную передачу этических норм и правил достойного поведения старшим поколением младшему. Сущность воспитания – нравственное совершенствование человека, совершенствование в культурном и социальном плане.

О результатах воспитания можно судить по наличию таких признаков, как зрелость личности, уровень интеллигентности, наличие самоконтроля.

Процесс социализации проходит фазы, которые называют еще стадиями жизненного цикла человека. Это детство, юность, зрелость и старость.

С социализацией тесно связана инкультурация – продолжающийся всю жизнь процесс усвоения традиций, обычаев, ценностей и норм культуры. Понятие социализации и инкультурации очень близки по своему содержанию. Тем не менее, их лучше не смешивать.

Инкультурация обозначает обучение человека традициям и нормам поведения в конкретной культуре. В разных странах культура неодинакова. К ней труднее адаптироваться, полноценно включиться и привыкнуть чужаку. Взрослый эмигрант, выехавший из России в США, достаточно быстро усваивает социальные законы жизни, но гораздо труднее у него происходит усвоение чужих культурных норм и обычаев.

Таким образом, социализация это вращение в общество, становление

человека социального.

Инкультурация – срастание с культурой, становление человека воспитанного.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте определение понятия «культура».
2. Раскройте смысл терминов: «инкультурация», «социализация», «типология культур».
3. В чем заключаются основные функции культуры?

## **Раздел 2. Базовая проблематика социально-культурной антропологии**

### **Тема 2.1 Проблема антропогенеза**

**Ключевые слова:** антропогенез, гоминоиды, гоминиды, хомо еректус, неандерталец, неоантропы, креационизм, космиз, теория эволюции Дарвина.

#### **План**

1. Этапы антропогенеза.
2. Гоминоиды и гоминиды
3. Архантропы и палеоантропы
4. Теории происхождения человека.

#### **1. Этапы антропогенеза.**

Около 4 млн.л.н. в Восточной Африке выделилась новая предковая форма гоминид – австралопитеки. В переводе с латыни «аустралис» означает «южная», а греческое «питекос» - обезьяна, т. е. «южная обезьяна».

Такое название им дал археолог Раймонд Дарт в 1924 г., обнаруживший на юге Африки первый череп австралопитека.

Жили в Восточной и Южной Африке. Главной чертой, сближающей австралопитека с людьми является прямохождение. Об этом свидетельствует короткий и широкий таз, сводчатая стопа, непротивопоставляемый большой палец ноги. Еще один признак схожести с человеком: уменьшение диастемы.

По объему мозга (400-500 см<sup>3</sup>) австралопитеки в целом мало отличаются



от шимпанзе, а гориллам даже несколько уступают. Это объясняется небольшим размером тела, вес которых составлял от 30 до 50 кг, рост 110-130 см. Рацион – грубая, твердая растительная пища.

Примерно 3 – 2.5 млн. лет назад для гоминид наступили очень трудные времена. Само существование оказалось под угрозой. Начался очередной цикл иссушения климата, стало холоднее, сократилось количество осадков.

Рубеж – 3-2.5 млн. лет назад - считается моментом ускорения процесса антропогенеза.

Некая форма австралопитековых послужила отправной точкой для рода Хомо.

Наиболее древняя находка, имеющее отношение к данному роду, относится к 2.5 млн. лет назад. Это была форма – хабилис, или «человек умелый».

Костные останки хабилиса впервые были обнаружены экспедицией Лики в Олдувейском ущелье в 1959 г.

Вместе с ископаемыми останками были найдены первые орудия труда (т. н. чопперы - рубила), поэтому вид получил такое название.

По строению скелета он мало отличался от австралопитека, но особенно череп характеризуется множеством новых важных черт.

Размер мозговой полости увеличивается (до 700 см<sup>3</sup>), появляются специфические области мозга, где у людей находятся речевые центры.

Увеличение объема мозга влекло за собой важные последствия. Дело в том, что крупный мозг потребляет больше поступающей в организм энергии. У современного человека эта цифра составляет 20%. Чтобы компенсировать данные энергетические потери, хомо хабилис должен был получить некое преимущество в добывании пищи. И в этом случае речь идет об интеллекте и производстве орудий труда. Кроме того, можно говорить, что потребление мясной пищи начинает занимать, вместе с растительной, важное место в их рационе.

Хомо хабилисы жили в период от 2.5 до 1.7 млн. лет назад.

## 2. Гоминоиды и гоминиды

По имеющим данным, с начала кайнозойской эры климат Земли постепенно становился все более холодным и сухим. С этого момента большое влияние на климат планеты стало оказывать наличие мощных ледников, формировавшихся в полярных областях. Обычно насчитывают четыре наступления и отступления ледника и три межледниковых эпохи.

Поскольку в холодные периоды огромное количество влаги уходило из атмосферы в ледники, то климат Земли становился не только холоднее, но и суше. Вследствие этих процессов в Африке площади, занимаемые тропическими лесами, постепенно сокращались, их место заняли открытые саваны.

Примерно на рубеже олигоцена и миоцена (ок. 23 млн. назад) происходит разделения вида узконосых обезьян, проживающих в Африке на две ветви — собакоподобных и человекообразных или гоминоид. Это разделение было обусловлено, скорее всего, изменением рациона — часть узконосых обезьян предпочла питаться листьями (собакоподобные), а другая часть фруктами (гоминоиды).

Число найденных ископаемых видов человекообразных на данный момент ограничивается 30 представителями разных видов, но скорее всего их было больше. К числу них, можно причислить проплиопитеков, египтопитеков, камояпитеков, а также гоминоид вида проконсул.

Одним из характерных представителей ископаемого вида гоминоид являются дриопитеки. Главной отличительной особенностью этих гоминоид было строение челюсти, а именно формы коренных жевательных зубов. У всех остальных обезьян узор зуба имеет вид четырех бугорков, у дриопитека — пяти округлых бугорков, разделенных У-образной бороздкой — так называемый «узор дриопитека». Скорее всего, это было вызвано тем изменением диеты, приведшей к выделению гоминоидов. Также дриопитеков отличает от более низших обезьян отсутствие хвоста, плоским и широким туловищем, особым строением плечевого сочленения, обеспечивающего большую свободу вращения верхними конечностями.

Большое влияние на эволюцию предков человека в Восточной Африке могли оказать тектонические события 6 - 5 млн. л.н. — образование

Восточноафриканской рифтовой системы – гигантского разлома с окаймляющими его горными хребтами.

Возникшие горные хребты стали барьером для влажных ветров, способствуя еще большому иссушению. Они изолировали предковые формы человека от влажных и лесистых районов континента, не оставив иного выбора, кроме как приспособливаться к жизни в саванне. Совсем не случайно большинство ископаемых находок, проливающих свет на самые первые стадии эволюции предков человека, географически связаны с зоной рифта.

Именно в Восточной Африке около 6-5 млн. лет назад произошло отделение гоминидной, или человеческой линии эволюции, от линии человекообразных обезьян или гоминоидов.

В 2000 г. в ходе раскопок на западе Кении были обнаружены останки оррорина тугененсиса. Были обнаружены зубы, фаланги и фрагменты бедренной и плечевой кости. Главным доказательством относящим данный предковый вид к гоминидам, являлось прямохождение (по форме бедренной кости) и строение зубов, отличных от приматов своим малым размером. Время существования - 6-5 млн. лет назад.

Чуть позже в Центральной Африке были найдены останки еще одного гоминоподобного существа, жившего также около 6 млн. лет назад. Ему было дано имя сахельантроп чаденсис. Объем мозговой полости небольшой – 380 см<sup>3</sup>, что даже меньше среднего мозга шимпанзе, но срединное положение затылочного отверстия указывает на прямохождение; отличным от приматов является строение зубов и их малый размер. Археологи, проводившие раскопки, назвали этого древнейшего представителя предков человека именем Тумай.

### **3. Архантропы и палеоантропы**

Примерно 1.7 млн. лет назад начался плейстоцен, или, иначе говоря, ледниковый период. Значительную часть северного полушария покрывали льды, в наиболее холодные периоды ледниковые языки продвигались до экватора.

Последние полтора миллиона лет эволюции человека можно разделить на три, частично перекрывающих друг друга периода:

1) стадию архантропов,

- 2) стадию палеоантропов
- 3) стадию неолитов.

Архантропы – это общее название для гоминид, в прошлом именовавшиеся питекантропами и синантропами, а сейчас относимых большинством антропологов к виду *Хомо эректус*, который пришел на смену хабилисам.

Термин палеоантропы может служить собирательным для всех потомков архантропов, за исключением человека современного вида. В палеоантропы зачисляются человека гейдельбергского и неандертальцев.

Неолиты – это люди современного типа.

Архантропы появились около 1.8 млн. лет назад.

Первые полмиллиона лет архантропы провели исключительно в Африке, после чего стали расселяться в другие регионы – Ближний Восток и Кавказ, на юг Европы, Азию и Индонезию.

И именно на Яве (остров Индонезии), в 80-е гг. XIX в. голландским врачом Дюбуа был впервые найдена часть черепа *хомо эректуса*. Он был назван питекантроп эректус, или обезьяночеловек прямоходящий. Но в настоящее время термин питекантроп вышел из употребления.

Вид *хомо эректус* просуществовал около 1 млн. лет. Характерен вполне человеческий скелет, который по многим параметрам схож с современным. Размер тела увеличился, уменьшилась по этому признаку разница между полами. Череп с большой мозговой полостью – около 1000 см<sup>3</sup>. Несмотря на увеличение мозга, внешне осталось множество архаических черт – лобная кость низкая и покатая, с выступающим надглазничным валиком, стенки черепа толстые, выступающая ротовая часть.

Вместе с костями архантропов находят их каменные орудия. И эти изделия типичны для ашеля – в первую очередь рубила.

Эволюционная судьба эректусов сложилась географически по-разному. И только африканская часть имела отношение к происхождению людей современного типа. Такие взгляды называют моноцентризмом, поскольку предполагается, что первоначально становление *хомо сапиенс* было связано с одним относительно ограниченным регионом. В англоязычной литературе

концепцию моноцентризма иногда называют теорией «Ноева ковчега».

Противоположную позицию занимают исследователи, отстаивающую т.н. мультирегиональную теорию, согласно которой эволюционное превращение эректусов в хомо сапиенс происходило повсеместно, т. е. и в Африке, и в Азии и в Европе.

Около полумиллиона лет назад в Африке и большинстве других регионов, где обитали эректусы, им на смену приходят гоминиды иного типа. Являясь потомками архантропов и сохраняя многие присущие им черты (низкий покатый лоб, надбровная дуга, массивный подбородок), они, тем не менее, повсеместно отличаются от своих предшественников общей формой черепа и возросшим объемом мозговой полости.

У этих гоминид, как правило, более широкий, чем у эректусов лоб и более округлый затылок. Размер мозга – 1100 см<sup>3</sup>, а в отдельных случаях – 1400 см<sup>3</sup>. Гоминиды, сменившие архантропов, хоть и довольно сильно различались между собой, но условно их всех называют палеоантропами.

В культурном отношении палеоантропы очень мало отличались от архантропов. Они пользовались такими же орудиями, жили за счет собирательства и охоты. Главное изменение – это сфера общения, коммуникация. Судя по всему, палеоантропы уже вполне могли владеть членораздельной речью.

Типичный представитель палеоантропов - неандерталец. Термин «неандерталец» происходит от названия долины Неандерталь в Германии, близ Дюссельдорфа. Здесь в 1856 г. были обнаружены многочисленные кости одного из представителей этого вида гоминид.

Их останки найдены во многих местах Европы и Азии. Зона расселения находилась от современной Франции до Узбекистана. Выделился в отдельный вид в Европе, около 130 тыс. лет назад.

При относительно невысоком росте (165 – 170 см) для неандертальцев характерна массивность костей скелета, свидетельствующая о развитой мускулатуре. Они, несомненно, отличались значительной физической силой, но красавцами назвать их было трудно. Черепная коробка была длинная и широкая, лицо выступало вперед. Абсолютная величина мозговой полости у

неандертальцев составляла 1400-1550 смЗ, не отличаясь от современных людей и даже немного превосходя.

До сих пор вопрос об окончательной судьбе неандертальцев не решен. Существует несколько версий: уничтожение хомо сапиенсами, изменение климата и невозможность к нему приспособиться, вирусная инфекция, исключительно мясной рацион палеоантропов.

Около 150 - 130 тыс. лет назад в Восточной или Южной Африки начинает формироваться вид хомо сапиенс. Скорее всего, предковой формой для человека современного типа послужили переходные виды от архантропов.

#### **4. Теории происхождения человека**

Термин «антропогенез» происходит от сочетания двух греческих слов – «антропос» - человек и «генезис» – происхождение, т. е. процесс возникновения и развития человека. Несмотря на чрезвычайное многообразие сценариев происхождения человека, все объяснения того, как на Земле появились люди, могут быть сведены к трем основным вариантам:

Люди – порождение высших, сверхъестественных сил (теория творения или креационизм)

Люди прибыли на Землю с других планет, из иных миров (теория космизма или панспермии)

Люди – результат естественного развития земной природы (теория эволюции)

Но только теория эволюции располагает зримыми и осязаемыми следами эволюции. Основные доказательства:

Во-первых, это очевидная биологическая близость людей к прочим обитателям Земли, свидетельствующая, что человек – органическая часть живой природы,

Во-вторых, многочисленные ископаемые останки существ, занимающих в анатомическом отношении промежуточное положение между современными людьми и их животными предками.

Критерии выделения человека из животного мира. Касается ранних предковых форм, то здесь главным критерием выступает:

- прямохождение;
- строение черепа и челюсти;
- величина мозга;
- генетическое сходство.

В советский период была создана трудовая теория, утверждавшая, что появление трудовой деятельности предопределило выделение человека из животного мира, вела к его большей социализации, появлению прямохождения, речи и культуры, т. е. труд - это главный признак человека.

Но как показали недавние открытия, прямохождение появилось раньше изготовления орудий труда, а, например, изготовление орудий легче производить сидя, а не стоя. К тому же трудовая деятельность, как и наличие социального общения, характерна и для других представителей животного мира.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте краткую характеристику каждого из этапов становления человека:
  - Ранние гоминиды
  - Архантропы
  - Палеоантропы
  - Неоантропы
2. В чем заключается суть основных концепции антропогенеза?

### **Тема 2.2 Социогенез.**

**Ключевые слова:** род, вождь, племя, фратрия, клан.

#### **План**

1. Общество охотников и собирателей.
2. Родоплеменной строй.
3. Вождество.

#### **1. Общество охотников и собирателей.**

В отечественной науке первобытным человеческим стадом, далее ПЧС, или праобществом, принято называть формирующееся общество. Термин «ПЧС» введен в советский период. Время существования ПЧС: период раннего палеолита, либо среднего.

Термин «человеческое стадо» не разделяется иностранными антропологами, использующих для этих целей слово «стая, сборище» людей, объединившихся для совместного выживания.

Предки человека жили небольшими коллективами, скорее всего по 20-30 особей, занимались собирательством или охотой, требующим больших затрат времени. В таких сообществах доминировали мужчины, между ними существовала иерархия.

Важным моментом, характеризующим качественное развитие человеческого стада, стало обуздание полового инстинкта и создание первых социальных норм – запретов (табу). Именно с момента появления зачатков социальных норм следует отсчитывать начало ПЧС.

Понятие «табу» ввел в научный оборот английский мореплаватель Кук, изучавший жизнь примитивных племен в Полинезии. Табу означает строжайший запрет на совершение определенных действий, налагаемый на всех членов сообщества. Нарушение табу, по представлениям примитивных народов, освобождала некую неведомую опасность. Эта сила карала (чаще всего смертью), причем не только самого нарушителя, но и коллектив.

Первой формой табу явилась табу на промискуитет, или свободу половых отношений, второй – табу на пищу.

О форме половых отношений у древнейших людей мы не узнаем никогда. Единственный путь – реконструировать их по аналогии с теми отношениями, которыми располагают науки изучающие приматов. По мнению специалистов, для древнейшей истории предков человека, существовало два типа взаимоотношения полов – гаремная семья и промискуитет.

Гаремная семья - это группа, во главе которой находится самец, одна или две взрослых самки с потомством, одна, две неполовозрелые самки и иногда молодой самец. В этой группе безраздельно властвует старший самец. Такая организация характерна для павианов. Но, скорее всего, такая семья была не характерной для человеческого стада, т. к. в условиях жизни в саване для



защиты стада надо объединение сил самцов, а гаремная структура этому препятствуют.

Другой схемой взаимоотношений полов, возможно, был промискуитет, т.е. неограниченные половые отношения. Такие взаимоотношения характерны для шимпанзе. С самкой вступали в половые отношения все желающие. При этом доминирующие самцы не ставят никаких препятствий подчиненным.

Но, в то же время, у обезьян число самок в два-три раза выше числа самцов. Поэтому конфликты здесь редкость. Напротив, в стадах предков людей самок не хватало, поэтому конфликты здесь были частыми.

Продолжительности жизни женщины эпохи палеолита была меньше, чем у мужчины. Переход к прямохождению повлёк дополнительные сложности при беременности и родах, следовательно, повышение смертности.

Конфликты из-за самок снижали сплоченность объединения и его способность противостоять хищникам, организации охоты. Но человек нашел выход в виде появления социальной нормы, т.е. табу.

Первые запреты ограничивали половые отношения в период охоты. А со временем табу становились все более длительными. Половые отношения в человеческом стаде стали приобретать эпизодический характер.

Вслед за ним, скорее всего, появилось пищевое табу. Оно сводилось к запрету поедать все, что только можно в любое время. Фактически благодаря нему появилось распределение и коллективная собственность. Таким образом, пища делилась между всеми, что в очередной раз вело к сохранению и сплочению коллектива.

Именно в ПЧС начинается формирование чувства индивидуальности, на первых порах связанная с идентификацией человека не со своим именем, а с коллективом. В свою очередь коллективность отождествлялась с тем или иным животным. Подобная форма отождествления получила название тотемизм. Тотем (переводится как «его род») - это чаще всего животное, реже растение, которое становится табу для всех членов праобщины.

Т.о. тотемизм – самая ранняя форма идеологических представлений и одно из ранних форм верований.

К тотему нельзя прикасаться: его нельзя убивать, есть его мясо, причинять вред. Ко всем тотемным животным относятся с величайшим страхом и почтением. Но тотем это не бог, а скорее далекий родственник, старший брат.

## **2. Родоплеменной строй.**

Наступление верхнего палеолита ознаменовалось новыми сдвигами в развитии социальной организации сообществ homo sapiens. Возросшая роль использования орудий труда сделала возможным существование относительно постоянных коллективов охотников и собирателей. Но, в то же время, требовалась передача знаний о производстве усложнившихся орудий труда, об их совершенствовании.

На месте ПЧС появляется раннеродовая община. Термин введен советскими учеными. Время ее существования, по их мнению, верхний палеолит, мезолит.

Главным в социальной организации такого коллектива выступает род, т.е. союз кровных родственников, ведущих свое происхождение от общего предка, отличающихся особым родовым именем и связанных узами крови.

Стадия раннеродовой общины характеризуется простым присваивающим хозяйством охотников, рыболовов и собирателей, и соответственно примитивными формами общественных отношений. Коллективы насчитывали 50-60 человек.

Они постоянно кочевали по условно определенной территории. Основной формой организации таких групп являлась локальная община, т.е. обособленно живущие, экономически самостоятельные автономные группы охотников-собирателей.

Ниже уровня общины стояла семья, как правило, парная (т. е. легкорасторжимая), реже полигамная (многобрачная).

Общественное разделение труда либо отсутствовало, либо находилось в зачаточном состоянии. Ее единственной формой было разделение труда между полами. Охота на крупную дичь была привилегией мужчин, сбор мелких растений и мелких животных – женщин.

Подвижный образ жизни, малый размер групп и ограниченное производство не оставляло места для какого-нибудь существенного

имущественного неравенства. Общество этой эпохи было социально однородно. Такие сообщества часто называют эгалитарными, т. е. их члены имели одинаковый статус и равный доступ к материальным благам. Продукты, добытые на охоте или при собирательстве, относительно равномерно распределялись среди всех членов коллектива. Орудия труда были личной собственностью, но при первой просьбе передавались из рук в руки.

У коллектива появляются лидеры, пока еще неформальные. Это старшие члены коллектива, либо вожди-предводители. Но эти статусы носили временный и ситуационный характер. Зачастую, все члены коллектива могли быть вождями в определенных ситуациях. Важнейшие вопросы сообщества решались всеми вместе, т. е. действовал принцип народовластия.

В случае получения избытка добытых продуктов, последние могли обменивать. Т.е. зародился обмен между общинами. Обменивались, например, ценными сортами камня и дерева, раковинами. В этнографии такой обмен получил название дарообмен, т.к. определенного эквивалента ценности не существовало. Такой обмен нужен был как для налаживания социальных отношений с другой общиной, так и с отдельной личностью. Зачастую обменные операции сопровождались ритуалами, праздниками и пирами.

### **3. Вождество.**

Вождество основано на социальном ранжировании, но в его структуре и управлении преобладают кровнородственные отношения, а статус индивидуума обусловлен тем, насколько близким родственником вождя он является. Вождество не обязательно охватывает более одной общины.

Вождество отличается от государства тем, что в государстве правящая элита приобретает черты профессиональности, имеется администрация и армия. Вождество определяется как «промежуточная форма политической структуры, в которой уже есть централизованное управление и наследственная иерархия правителей и знати, существует социальное и имущественное неравенство, но ещё нет формального и тем более легализированного аппарата принуждения и насилия». Таким образом, вождества представляют собой политические структуры средней степени сложности, занимающие промежуточное положение между простыми независимыми общинами и государствами.

Такой тип общества впервые был описан Дж. Стюардом на этнографическом материале Карибского региона. Термин «вождество»

(англ. chiefdom) впервые употребил К. Оберг в работе «Типы социальных структур среди южно-американских и центрально-американских племен». В 1970-е годы в терминах «вождества» стали анализироваться культуры позднего неолита, бронзового века и начала железного века Западной Европы.

Вождество имеет центр власти, где находится резиденция вождя, а также храм. Там могут жить мастера-ремесленники, которые часто вынуждены платить вождю излишками продукции. В таком центре могут происходить различные обряды и церемонии, значимые для всего населения. Вокруг такого центра всегда имеется какое-то число более мелких и в разной степени подчиненных ему поселений. Их возглавляют подчиненные верховному вождю вожди (старосты). Население вождества может составлять от 5000 до 20000 человек. Позднее возникают сложные вождества, население которых составляет десятки тысяч человек. В них имеется два уровня политической иерархии над местной общиной. Сложное вождество иногда называется «условным государством» (но не всегда).

Империи кочевников (например, гуннов, тюрок, уйгуров) фактически были вождествами. Их стабильность зависела от умения их правителей организовать получение (грабежом или вымогательством) продуктов земледелия, ремесленных изделий, шелка и драгоценностей от оседлых обществ. Правитель такой империи увеличивал свое политическое влияние, раздавая подарки подчиненным ему вождям племен. Для характеристики таких обществ, более многочисленных и структурно более развитых, чем сложные вождества, но все же не являвшихся даже ранними государствами, был предложен термин «суперсложное вождество». Суперсложные вождества образуются в основном путем завоевания одной группой других. В их состав могут входить племенные группы, локальные общины, и даже ранние государства. А вот это ещё под большим вопросом для историков.

Наиболее общими археологическими признаками наличия вождества в археологической культуре считаются: монументальная архитектура (признак отличия от автономного поселения, но не от государства), иерархия поселений, наличие церемониального центра, дифференцированные погребения.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. В чем разница между основными этапами социогенеза: первобытное стадо, родоплеменной строй, вождество?
2. Что такое табу, чем было вызвано появление первых социальных

норм?

### 3. Что такое тотемизм?

## **Тема 2.3 Брак и семья. Системы родства.**

**Ключевые слова:** экзогамия, полигамия, полиандрия, нуклеарная семья, патриархальная семья.

### **План**

- 1. Функции брака и семьи.**
- 2. Эволюция и классификация браков.**
- 3. Эволюция и типология семей.**
- 4. Типология систем родства.**

#### **1. Функции брака и семьи.**

Непреложным элементом общества является такая социальная группа, как семья.

Семья — малая группа, развивающаяся и функционирующая по своим законам. Она зависит от общества, существующего политического строя, экономических, социальных и религиозных отношений. И одновременно семья — относительно самостоятельная ячейка общества.

Брак представляет собой начало и ядро семьи. Характер супружеских отношений зависит прежде всего от того, какие мотивы обусловили заключение данного брачного союза. Воздействие на семью экономического базиса общества и всего социального бытия в значительной степени осуществляется через мотивы и опосредуется ими. Если брак многие ученые определяют как санкционированную обществом социально и личностно целесообразную устойчивую форму половых отношений, то семья — малая социальная группа, основанная на единой общесемейной деятельности, связанная с узами супружества — родительства — родства.

Хотя основу семьи составляет брачная пара, однако есть семьи, которые живут под одной крышей, ведут одно хозяйство, воспитывают детей, но юридически их брак не оформлен. Есть и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или оба родителя. Бывают нуклеарные семьи (вместе проживают родители и дети) и расширенные (супружеская пара, дети, родители одного из

супругов: дедушка, бабушка). Так, в нынешней семье мы видим реликты прошлых вековых семейных отношений и ростки будущей семьи.

С развитием общества изменяются брак и семья. Законодатели, специалисты по семейно-брачным отношениям все более признают необходимость договорных основ брака. Такой брак — добровольный союз между мужчиной и женщиной, в котором обе стороны должны иметь одинаковые права. Возможно, это будет в правовом государстве, о котором мечтал еще Иммануил Кант. По этому поводу он говорил, что идеальное состояние общества — это правовое государство и правовые межгосударственные отношения, обеспечивающие всеобщий мир. Мир должен царить и в каждой семье за счет соблюдения не только нравственных, но и правовых норм.

Семья выполняет ряд функций, обеспечивающих жизнедеятельность общества. Важнейшими из них, по мнению большинства специалистов, являются репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая и рекреационная.

Первая функция (репродуктивная) — это воспроизводство себе подобных. Чтобы человеческий род не прекратил свое существование, общество не превратилось в интернат для престарелых, уровень населения не снизился, необходимо, чтобы в каждой российской семье было не менее 2-3 детей. Социально-демографическая обстановка в России вызывает большое опасение за ее будущее. Население не только катастрофически стареет, но просто вымирает. Общество испытывает на себе тяжелейший прессинг политических и экономических проблем. Обнищание народа, резкое снижение уровня жизни, структурные процессы перестройки промышленности и связанное с этим вынужденное высвобождение трудовых ресурсов, потери в заработках и престижности профессии — эти и многие другие невзгоды сегодняшней реальной жизни тяжелым бременем лежат на обществе и семье как его ячейке.

К проблемам современного общества, сдерживающим деторождение, можно отнести и ранние браки, составляющие категорию риска и дающие половину всех разводов. Если в странах Европы брачный возраст составляет 28 лет, в Японии — 30-33 года, то у нас планка снижается до 18 лет. Практически до 24 лет молодые люди — иждивенцы, а, по сути, 18-летние супруги остаются иждивенцами до 40 лет. Ранний брак, за редким исключением не дает им

возможность завершить образование, приобрести профессию, а соответственно, лишает шанса занять более престижное и высокооплачиваемое положение. Нехватка денег, проблема с жильем, нежелательная беременность и роды — все это усугубляет неустойчивое положение молодой семьи, приводящее к разводу. Известна тревожная статистика разводов в нашей стране: сейчас половина молодых семей распадается в первый год жизни, две трети — в первые пять лет, в 70% семей, не распавшихся после пятилетней жизни, супруги находятся в напряженных отношениях.

Другая сторона проблемы рождаемости — внебрачные дети. Сейчас каждый третий ребенок в России рождается вне брака, а в возрастной группе матерей в 16-18 лет — почти половина. Большинство таких новорожденных прямо из роддома отправляются в дома малютки, так как мамы от них просто отказываются. И это еще не самое тревожное. Если 10-15 лет назад рождение больного ребенка было исключением из правил, то сейчас это исключение относится к здоровому ребенку. Растет патологический груз прежде всего врожденная умственная отсталость.

В связи с названными и другими трудностями, почти 20% опрошенных супругов вообще не желают иметь детей. Чаще всего это встречается в семьях интеллигенции. Различается также рождаемость по регионам страны. Депопуляция охватила почти 70 регионов России. Перспектив на преодоление этого барьера пока не видно. Положение женщин-работниц, особенно матерей-одиночек таково, что им нелегко прокормить хотя бы одного ребенка, а женщине — безработной и самой прожить на пособие по безработице практически невозможно. Фактически семьи до минимума ограничивают репродуктивную функцию. Особенно в крупных городах.

Воспитательная функции семьи не может быть заменена никаким другим институтом. По мысли Аристотеля, “семья есть первый вид общения” и важнейший элемент государственного устройства, где счастливая жизнь должна строиться в соответствии с добродетелью и законодательством о браке, обеспечивающем рождение здоровых детей, прописывающем пути воспитания будущих граждан.

Однако воспитательная роль семьи снижается. Причины этого явления мы обозначили. Кроме того, снижение воспитательной роли семьи обусловлено происходящими в ней переменами. В современной семье формально супруги равны. Но большая часть забот лежит фактически на женщине, в том числе и воспитание детей. В этом есть немало и плюсов, и минусов. Часто встречаются

семьи, где дети просто предоставлены улице, самим себе или стремятся делать бизнес мойкой машин, сбором бутылок и т. д., забывая об учебе в школе.

Социологи называют несколько типов семейного воспитания:

детоцентризм семьи выражается в чрезмерном обожании своего чада, особенно когда один ребенок. Из такого дитя чаще вырастает эгоист, не приспособленный к практической жизни человек;

профессионализм — родители перекладывают заботы по воспитанию на детские сады, школы, училища. В будущем из такого ребенка может вырасти холодный молодой человек, чуждый ласк к родителям, старшим;

прагматизм — все воспитание направлено на формирование таких качеств, как уметь жить, видеть прежде всего материальную выгоду.

Объективные условия, сложившиеся в современной России, пропагандируемые духовные ценности, способствуют воспитанию такого типа личности. Насаждаемый индивидуализм может способствовать войне каждого против всех.

Очень обширна хозяйственно-экономическая функция семьи. Она включает широкий спектр семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, бюджета, организация потребления и досуга и т. д. Велико значение семьи в организации потребления и быта. В ней не только удовлетворяются, но отчасти и формируются материальные потребности человека, создаются и поддерживаются определенные бытовые традиции, осуществляется взаимопомощь в ведении домашнего хозяйства.

Важное значение для жизни каждого человека (большого или маленького) имеет рекреационная (восстановительная) функция семьи. Как говорилось в “Домострое”, чтобы в семью “как в рай войти”. Специалисты утверждают, что хорошая семья — это половина успеха в карьере, бизнесе, учебе и т. д. Мы живем в условиях гонки за лидером. Американцы не зря говорят, чтобы стоять на месте, надо быстро бежать. Бегут все. И чтобы каждый день преодолевать эту марафонскую дистанцию, надо быть в хорошей форме. Форма восстанавливается и поддерживается в хорошей семье. Она должна стать местом отдохновения и вдохновения, уверенности в себе, нужности близким создать очень важное для предприимчивого человека чувство психологического комфорта, сохранить высокий жизненный тонус.

Рекреационная функция семьи проявляется тем эффективнее, чем выше



культура семейно-брачных отношений. Здесь мы выходим еще на один аспект проблемы — культуры семейной жизни как части культуры (духовной, нравственной и т. д.) общества. В этой сфере общества, как и во многих других, мы видим если не регресс, то застой. Общая “варваризация” нравов очень болезненно сказалась на семье. Усилились негативные тенденции в ее функционировании. Растет число разводов, обездоленных детей. В 2008 г. в России распалось около 950 тысяч семей. Более 700 тысяч детей остались без одного из родителей. Причин здесь чрезвычайно много: и экономическая самостоятельность женщин, и влияние урбанизации, а с ней рост социальной анонимности, и научно-техническая революция, и ее влияние на интенсификацию труда, особенно связанного с конвейерным или глубоко технологичным производством, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

## **2. Эволюция и классификация браков**

В истории человечества сменилось немало форм общественного регулирования отношений между полами. Одни из этих форм были характерны для отдельных племенных союзов, другие имели более широкое распространение, но все они соответствовали определенному уровню социально-экономического развития общества.

Для первобытного человеческого стада была присуща форма половых отношений, которую можно назвать неупорядоченной “постольку, поскольку еще не существовало ограничений, установленных впоследствии обычаем”. Такие отношения со временем стали вносить дезорганизацию в жизнь первобытных людей (острые конфликты и драки во время подготовки к охоте, отсутствие единства действий во время охоты и др.). Это стало тормозить развитие производственных отношений и угрожать самому существованию первобытного стада. Объективной необходимостью становилось дальнейшее обуздание зоологического индивидуализма, смягчение остроты конфликтов между членами первобытного коллектива.

Обуздание полового инстинкта началось с установления первобытной общиной половых табу – запретов, которые помогали держать инстинкт в определенных рамках.

Важным шагом в регулировании половых отношений между мужчиной и женщиной было исключение половой связи между родителями и детьми, между предками и потомками.

Эту санкцию можно считать исторической границей между добрачным состоянием общества, когда половая жизнь людей определялась только лишь их природой, и браком как социально регулируемым отношением между полами. С появлением рода возникает и групповой брак. Для ранней стадии первобытного строя характерным считается дуально-родовой брак. Эта форма группового брака была экзогамией – абсолютное запрещение половых связей внутри рода, требование вступать в половые отношения только с членами другого рода. Среди исследователей существуют различные точки зрения на происхождение экзогамии:

- она возникла в силу того, что от браков между кровными родственниками рождались неполноценные дети;
- жизнь требовала расширить социальные контакты, иметь связь с другими человеческими объединениями;
- таким путем можно было достичь внутри рода социального мира, так как половые отношения и сопровождающие их конфликты выносились за его пределы.

Наиболее вероятной причиной возникновения экзогамии представляется сочетание всех этих обстоятельств.

К групповому браку относят и полигамию (многобрачие), которая включает полигинию (многоженство) и полиандрию (многомужество).

Полигиния – мужчина состоит одновременно в нескольких брачных союзах с несколькими женщинами. Она была свойственна преимущественно патриархату. Многоженство в форме семьи гаремного типа в ряде мусульманских стран (Пакистан, Египет и др.) существуют и до сих пор.

Полиандрия – женщина состоит одновременно в нескольких брачных союзах с разными мужчинами.

### **3. Эволюция и типология семей**

Семья - это сложное социокультурное явление. Специфика и уникальность ее состоит в том, что она фокусирует в себе практически все аспекты человеческой жизнедеятельности и выходит на все уровни социальной

практики: от индивидуального до общественно-исторического, от материального до духовного. В структуре семьи можно условно выделить три взаимосвязанных блока отношений: 1 - природно-биологические, т.е. половые и кровнородственные; 2 - экономические, т.е. отношения на базе домашнего хозяйства, быта, семейной собственности; 3 - духовно-психологические, нравственно-эстетические, связанные с чувствами супружеской и родительской любви, с воспитанием детей, с заботами о престарелых родителях, с моральными нормами поведения. Только совокупность названных связей в их единстве создает семью как особое социальное явление, ибо не может считаться семьей естественная близость мужчины и женщины, не закреплённая в правовом отношении и не связанная общностью быта и воспитания детей, поскольку это не что иное, как сожительство. Экономическое сотрудничество и взаимопомощь близких людей, если они не основаны на узах брака и родства, также не являются элементом семейных отношений, а только деловым партнерством. И, наконец, духовная общность мужчины и женщины ограничивается дружбой, если отношения между ними не принимают свойственную семье форму развития.

Как видим, только совокупность названных отношений в рамках единого целого представляет собой семью. Отношения эти очень разнородны, противоречивы, а порой и не совместимы, поскольку выражают духовное и материальное, возвышенное и будничное. В силу этого семья как сложное социокультурное явление включает в себе как факторы развития, так и источники противоречий, конфликтов, кризисов. В то же время, чем полнее реализуется в семейном союзе совокупность разнородных отношений, чем теснее их взаимосвязь, тем прочнее семья. Всякое же ослабление, свертывание, выпадение одной из подсистем целостного комплекса связей отрицательно сказывается на устойчивости семьи, делает ее более уязвимой для разрушительных тенденций.

И хотя семья с момента своего возникновения, будучи изначально сложным социальным явлением, органически включала в себя и природно-биологические, и нравственные, психологические, и экономические аспекты жизнедеятельности, влияние их на организацию ее жизни на протяжении развития человеческого общества было далеко не однозначно.

Семья - это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Являясь необходимым компонентом социальной структуры любого общества и

выполняя множественные социальные функции, семья играет важную роль в общественном развитии. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. В семье происходит первичная социализация и воспитание детей, а также в значительной части реализуется обязанность заботиться о старых и нетрудоспособных членах общества. Семья является также ячейкой организации быта и важной потребительской единицей.

Семьи классифицируются по типам самыми разными науками – социологией, статистикой, экономикой, антропологией, психологией. Согласно антропологии, семьи делятся на консангвинальные и конъюгальные.

Консангвинальная семья состоит из кровных родственников, принадлежащих к нескольким поколениям. Отношения в такой семье делятся по мужской линии или по женской линии. Независимо от того, по какой линии ведется родство, именно отношения между родственниками, а не отношения между мужем и женой выступают основой организации семьи. Супружеская пара проживает либо с родственниками жены, либо с родственниками мужа, дети могут принадлежать как семье жены, так и жене мужа. Конъюгальная семья основана на супружеских, а не на родственных отношениях. Родственники со стороны жены и мужа считаются частью данной семьи. Они признаются одинаково важными и включены в организацию семьи только как родственники жены или мужа, но не сами по себе. Дети принадлежат не родственникам жены или мужа, а супружеской паре. Если консангвинальная семья сохраняет себя благодаря преемственности поколений, то конъюгальная семья формируется заново с каждым следующим браком. Американское, российское и европейское общества принадлежат к конъюгальному типу.

Кроме того, выделяют два главных типа семьи, встречающейся в человеческом обществе, - традиционную, она же называется расширенной (многопоколенной), и современную нуклеарную (двухпоколенную), или семью происхождения, и прореакционную, или новообразованную, (созданную взрослыми детьми). По числу детей выделяют бездетную, однодетную и многодетные семьи. По критерию господства в семье мужа или жены выделяют патриархальную и матриархальную семьи, а по критерию лидерства – патермальную (глава семьи мужчина), матермальную (глава семьи женщина) и эгалитарную (оба супруга в равной степени считаются членами семьи).

Понятие семья не следует путать с понятием брак. Брак - это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности. Но семья, как правило, представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников. Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, но как социальный институт, то есть систему связей, взаимодействий и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих все связи, взаимодействия и отношения на основе определенных ценностей и норм, подверженных обширному социальному контролю через систему позитивных и негативных санкций.

#### **4. Типология систем родства**

Системы терминов родства обладают большим информационным потенциалом и служат наиболее точным источником для реконструкций социальной истории бесписьменных народов.

Системы терминов родства существуют в двух формах: референтивной (система терминов обозначения родственных отношений) и вокативной (система терминов прямого обращения). По морфологической структуре различают элементарные, составные и описательные термины родства, по группировке альтеров (родственников и свойственников) - индивидуальные, групповые и классификационные. Для записи систем терминов родства применяются различные системы метаязыков - буквенные, цифровые, графические, алгебраизированные, но наибольшее распространение получили различные коды (в России чаще всего используется код Ю.И. Левина). Все существующие типологии Систем терминов родства строятся на базе двух структурообразующих принципов - бифуркативности (разграничение альтеров по сторонам отца и матери) и линейности (разграничение прямой и боковых линий родства) в двух основных поколениях — первом восходящем (поколении родителей) и нулевом (поколении эго). Выделяют 4 основных типа систем терминов родства:

1. Бифуркативный (бифуркативно-слившийся; турано-ганованский, ирокезский, австралийский, дравидский, дакотский), характеризующийся наличием бифуркативности и отсутствием линейности и противопоставления родства свойству, а также терминологическим выделением кросскузенов и

объединением ортокузенов с сиблингами.

2. Бифуркативно-линейный (бифуркативно-коллатеральный; арабский, суданский), в котором реализуются и бифуркативность и линейность.

3. Линейный (английский, эскимосский, арийский), для которого характерна линейность, но отсутствует бифуркативность, а все кузены терминологически объединены и отделены от сиблингов.

4. Генерационный (гавайский, малайский), у которого и бифуркация и линейность отсутствуют, а главный структурообразующий принцип - разграничение альтеров по поколениям.

Кроме того, выделяют два особых типа систем терминов родства с генерационными скосами: кроу (патрилатеральные кросскузены считаются родственниками восходящих поколений, матрилатеральные - нисходящих) и омаха (патрилатеральные кросскузены относятся к нисходящим поколениям, матрилатеральные - к восходящим). Типы кроу и омаха характерны соответственно для матрилатеральных/матрилинейных и патрилатеральных/патрилинейных обществ. Каждый тип систем терминов родства отражает специфику определённой стадии развития систем родства и обусловлен особенностями социальной организации. Исторически первым типом систем терминов родства был бифуркативный, свойства которого порождены первичными (классификаторскими) системами родства и обычно связываются с родовой организацией. Бифуркативные системы терминов родства трансформировались либо в бифуркативно-линейный тип, обусловленный, по мнению многих авторов, большесемейными отношениями, либо в генерационный, который возникал в экстремальных условиях вынужденной эндогамии. Завершает эволюцию линейный тип, отражающий отношения внутри современной малой (нуклеарной) семьи.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. В чем заключаются основные функции семьи.
2. Дайте основную типологию браков, семей и систем родства.

#### **Тема 2.4 Теории развития человеческого общества. Организация политической власти**

**Ключевые слова:** дописьменные общества, сложные общества, простые общества, эгалитарные общества.

## **План**

- 1. Представления о моделях общества Маклюэна и Моргана. Простые и сложные общества. Периодизация по способам производства.**
- 2. Теория общества Дюркгейма.**

### **1. Представления о моделях общества Маклюэна и Моргана.**

#### **Простые и сложные общества. Периодизация по способам производства.**

Произведения Маклюэна характеризуются особым метафорическим стилем, в рамках которого выстраивается своего рода аксиоматическая система «проб» (семантических срезов) проблемы, задающая одновременно всесторонне стереоскопическое и образноощутимое восприятие последней. Маклюэн считал себя учеником канадского историка экономических структур Гарольда Инниса, увидевшего в технологии коммуникации формообразующую силу всякой культуры и причину эволюции общества.

Семантическим центром философской концепции общества выступает у Маклюэна способ и тип коммуникаций, который, с одной стороны, обеспечивает целостность и специфику социальной организации, а с другой — выступает механизмом её понимания и культурной интерпретации. Определённый тип коммуникации (коммуникационная технология) не просто задаёт, но создаёт социальный мир — «галактику», которая имеет свой ареал и, несмотря на возможность расширения или изменения конфигураций, наложения галактик друг на друга или взаимного прохождения сквозь, обладает тем не менее чётко фиксированными границами.

В соответствии с этим в истории развития человечества Маклюэн выделяет четыре эпохи:

1. Эпоха «племенного человека».
2. Эпоха письменности.
3. «Галактика Гуттенберга».
4. «Галактика Маркони».

К «средствам коммуникации» Маклюэн относит все культурные феномены, так или иначе могущие выполнять коммуникационные функции: язык (письмо и речь), печать, телевидение, компьютерные системы, а также дороги, транспорт, деньги, религию, науку и многие другие. Формирование

новых «средств коммуникации», связи и информации инспирирует радикально новый «сенсорный баланс» общества, задавая новое мироощущение и мироуяснение, новый стиль мышления, новый образ жизни и, в конечном итоге, новые формы социальной организации.

Как показано Маклюэном, исторически первой является эпоха «племенного человека», то есть эпоха устной речи (аудиокультура), в связи с чем «сенсорный баланс племенного человека» характеризуется синкретизмом и включённостью во взаиморезонирующую речь членов общины, чему соответствует мифологический синкретизм сознания и растворённость индивида в родовом коллективе. Кроме того, «культура слуха» порождает стиль мышления, в выраженном виде демонстрирующий патерналистские установки массового сознания.

Формирование фонетического алфавита — как первый толчок — и изобретение наборного шрифта (Иоганн Гутенберг, XV век) — как главный импульс — породили новый тип культуры — визуальную культуру, «культуру зрения», которую Маклюэн называет «галактикой Гутенберга». Типографское тиражирование создаёт, по Маклюэну, первый культурный образец стандарта как такового и образец стандартно воспроизводимого товара, задавая тем самым стандарт массового производства. Именно в изобретении печатного станка коренятся, по Маклюэну истоки и всеобщей грамотности и промышленной революции. Печать как «стандарт стандарта» выступает также и образцом стандартной (штатной) коммуникации, — «племенной человек» заменяется «типографским и индустриальным», племенной строй — индустриализмом. Кроме того, письменный текст, тиражируемый печатью, выступает в качестве основы рефлексии над языком (позволяет «увидеть язык»), что инспирирует формирование и дистанцирование наций.

Льюис Генри Морган – выдающийся американский учёный, этнограф, социолог, историк. Внёс крупный вклад в теорию социальной эволюции, науки о родстве, семье. Создатель научной теории первобытного общества, один из основоположников эволюционизма в социальных науках.

Ядром теории Моргана является обоснованная им на большом фактическом материале теория о едином прогрессивном пути развития человечества. Вслед за шотландским философом-просветителем А. Фергюсоном, Морган придерживался периодизации истории, включавшей три этапа: дикость, варварство и цивилизацию, причем первые две стадии были им



детально разработаны и разбиты на три ступени (низшую, среднюю и высшую) каждая. На стадии дикости в человеческой деятельности господствовали охота, рыболовство и собирательство, отсутствовала частная собственность, существовало равенство. На стадии варварства появляется земледелие и скотоводство, возникает частная собственность и социальная иерархия. Третья стадия — цивилизация — связана с возникновением государства, классового общества, городов, письменности и т. д.

Моргановская периодизация стала основой для научного изучения доклассового общества и его перехода к классовому (цивилизованному). Морганом были открыты два принципиально различных типа обществ, сменявших друг друга в ходе общественного развития: первый по времени основан на личности и личных отношениях (фактически, речь идет о роде); второй основан на территории и частной собственности и представляет собой государство.

В «Древнем обществе» Морган обосновал свое открытие универсальности материнского рода, разбив тем самым господствовавшую до того времени теорию, согласно которой основной ячейкой человеческого общества была патриархальная семья, основанная на частной собственности и власти отца. Это открытие сыграло революционную роль в развитии этнологии и истории первобытности. Согласно Моргану, семейно-брачные отношения проходят в своем развитии путь от промискуитета через групповой брак к моногамии, а последовательно сменявшимися друг друга формами семьи были кровнородственная семья, пуналуальная семья, парная и моногамная семьи. Несмотря на то, что гипотезы Моргана о существовании кровнородственной семьи и семьи пуналуа были опровергнуты, в целом его идеи о материнском роде и общей логике развития семьи стали общепризнанными.

Независимо от Маркса Морган фактически пришёл к материалистическому пониманию истории. Работа Моргана «Древнее общество» легла в основу одного из базовых марксистских трудов — книги Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

В современной социологии выделяются различные типы (образец, модель, формирующаяся на основе целостной совокупности принципов) обществ.

1) Если в качестве главного признака выбрать письменность, то общества делятся на дописьменные и письменные;

2) Все общества делятся на простые и сложные. Простые: нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных (первобытные племена). Простые общества возникли 40 тысяч лет назад.

Сложные: несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов. Возникновение сложного социального института – государства (6 тысяч лет назад) привело к появлению сложных обществ.

## **2. Теория общества Дюркгейма.**

Современная социология в значительной степени опирается на классическое наследие Э. Дюркгейма, который значительное внимание уделял вопросам развития методологии социологического знания, полагая вслед за О. Контом, что она должна ориентироваться на методы познания естественных наук. Главная цель социологии – открытие и формулировка причинных закономерностей, которые должны быть дополнены изучением функциональных связей. По мнению Э. Дюркгейма, предметом социологии должны выступать «социальные факты», которые следует «изучать как вещи».

К «социальным фактам» он относил, прежде всего, «коллективные представления», т.е. традиции, обряды, обычаи, правила поведения человека. Указанные явления существуют объективно и независимо от индивида, они принудительно воздействуют на него, заставляя вести его определенным образом.

Философской основой методологии Э. Дюркгейма явился так называемый социологизм, представляющий из себя разновидность социального реализма, исходящего из признания объективного существования духовной жизни. Э. Дюркгейм полагал, что общество есть реальность особого рода, не сводимая ни к своим природным, биологическим основам, ни к психике индивида.

Признание общества в качестве субстанции особого рода он обосновал ссылкой на специфику группового сознания и группового поведения: «Группа думает, чувствует, действует совершенно иначе, чем делали бы его члены, если бы они были разъединены».

Ядро социологической теории Э. Дюркгейма образует теория «социальной солидарности». Анализируя эволюцию общества, он выделял два основных типа социальных связей: 1. «механистическую солидарность» и 2. «органическую солидарность». Прототипом первого является архаическое общество, в котором действия и поступки людей однородны, подобны поведению молекул в механическом агрегате. Такое общество стремится целиком подчинить себе индивида, полностью детерминировать его сознание и поведение.

В современном обществе социальная солидарность обеспечивается общественным разделением труда и экономическими взаимосвязями индивидов, индивид существует в значительной степени независимо от такого общества, что обеспечивает индивиду свободу и автономию от него.

Переход от одного состояния общества к другому сопровождается существованием определенного переходного периода - аномии. Для этого периода характерно ослабление моральной регуляции поведения, неэффективность деятельности основных социальных институтов. Противоречия, свойственные капитализму XIX века, будут преодолены на более зрелой ступени его развития, когда будут ликвидированы негативные последствия общественного разделения труда и социальная аномия, полагал Э. Дюркгейм.

Он разработал социологию самоубийств. Решающую причину самоубийств Э. Дюркгейм видел в характере социальной среды, т.е. степени и интенсивности коллективных связей и механизмов социальной интеграции. Чем выше уровень интеграции в обществе, тем ниже уровень самоубийств: у католиков он ниже, чем у протестантов, в городах выше, чем в сельской местности.

Э. Дюркгейм считал, что источником веры является само общество, которое не может существовать без религии или ее современных разновидностей - идеологий, так как именно религия выражает абсолютные ценности общества, является объектом поклонения людей.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте основные положения теории общества Маклюэна.
2. Дайте основные положения теории общества Моргна.
3. Дайте основные положения теории общества Дюркгейма.

## **Тема 2.5 Религия – проблема возникновения и общность структуры**

**Ключевые слова:** трансформация верований, сверхъестественное, анализ, «минимум религии».

### **План**

- 1. Общий обзор теорий происхождения религии.**
- 2. Взгляды на происхождение религии Тайлора.**
- 3. Концепция Фрэзера.**
- 4. Теории религии Маретта, Дюркгейма, представителей психоаналитической школы**

### **1. Общий обзор теорий происхождения религии.**

Изучение роли религии для истории человечества, а также исследование эволюции религиозных верований было центральным предметом нарождавшейся во второй половине XIX в. культурной (социальной) антропологии. Анализ религии в динамике, рассмотрение различных форм верований традиционных обществ составили фундаментальный вклад в становление этнологического знания и в определенном смысле завершили «эволюционный прорыв» науки, начавшийся еще в конце XVIII в. Исследование религии было освобождено от «пут теологии» и надолго стало предметом внимания большинства известных антропологов. Основополагающая работа Дж. Фрэзера «Золотая ветвь» и в XXI в. является бестселлером в России. До сих пор актуальны многие вопросы, которые рассматривал Э. Тайлор в своем фундаментальном труде «Первобытная культура» (1870).

Несмотря на то, что в трудах антропологов религия нередко квалифицируется как ложный, ошибочный взгляд на мир (отголоски теории обмана XVIII в.), она становится в их исследованиях предметом серьезного анализа. Работы, посвященные развитию религиозных верований в рамках становящейся культурной (социальной) антропологии, продолжают традицию осмысления роли религии в функционировании обществ и жизнедеятельности личности, заложенную в трудах Юма и Гегеля. Не отказываясь от построения теоретических конструкций, первые антропологи уделяли фундаментальное значение сбору и классификации эмпирического материала. Так как к концу XIX в. объем фактического материала о разнообразных религиозных

верованиях был во много раз больше, чем во времена Гегеля, то у исследователей появилась возможность реконструировать более конкретную картину распространения и эволюции ранних форм религии.

Основной предмет анализа - это исследование трансформаций, которые произошли с религиозными верованиями в процессе исторического развития человечества.

Соответственно существенное значение в XIX в. имело изучение генетической связи между архаическими верованиями и последующими стадиями эволюции религии, включая мировые. В процессе анализа данной, безусловно, центральной, темы дискутировались разнообразные вопросы: содержание этапов или стадий в развитии религиозных верований, функции религии и магии в традиционном обществе, первичные и вторичные формы религиозных или магических верований. И наконец, обсуждался вопрос: каким образом человек пришел к идее обожествления окружающего мира?

Весьма значительным представляется то обстоятельство, что первые антропологи наряду с реконструкцией этапов развития религии в той или иной степени были вынуждены решать и вопросы, связанные с воссозданием целостного образа древнего общества и человека, с особенностями повседневного функционирования индивида и значения архаических верований в этих взаимодействиях. В работах конца XIX в. конкурировали два представления о «первобытном» человеке: «дикаря-философа» у Тайлора и полуживотного существа в теориях дарвинистов. Представление о возможностях древнего человека накладывало отпечаток и на модели формирования религиозных представлений. Важным является и вопрос о соотношении религиозного и нерелигиозного в обществе (как в традиционном, так и в современном). Эта довольно сложная проблема анализировалась в различных формах: в виде деления всей действительности на сакральную и профанную (или на сверхъестественное и обыденное), а также исследования соотношения магии, религии и науки. Антропологи при рассмотрении самых ранних стадий развития религии делали довольно интересные и достаточно продуктивные попытки понять, каким образом появились первые формы олицетворения/обоожествления, что служило моделью, образцом для первых представлений о божественном, сверхъестественном и в то же время для первых абстрактных понятий - образов. Одновременно с реконструкцией первых религий ученые (например, Тайлор, Фрэнсис) воспроизводили

особенности мышления «первобытных людей». Таким образом, наряду с рассмотрением эволюции религиозных форм некоторая часть антропологов-религиоведов стали первооткрывателями темы «Мышление и культура».

Первые теории религии отличались друг от друга способами и методами исследования. Одни концепции делали значительный акцент на психологических особенностях функционирования человека в древнем обществе, другие - на социологии религии, т. е. на роли верований в функционировании общности. Психология религии (в том числе социальная психология) и социология религии и в настоящее время являются важнейшими составными частями антропологии религии. Антропология религии и в XXI в. является стабильным направлением в культурной антропологии. По-прежнему ее важнейшим предметом являются архаические верования в традиционных обществах. В XX в. расширили предмет исследований антропологов «новые религии» и «новые религиозные движения» - синтез различных религиозных верований. В связи с возрождением и все возрастающим интересом к этническим религиям они также стали предметом антропологии (этнологии) религии. С конца XX в. актуален анализ религий в контексте глобализации. Не потеряла своего значения для современной индустриальной культуры и проблема соотношения магии, религии и науки. В настоящей главе не ставилась задача всесторонним образом описать область исследований антропологии религии на всем протяжении ее исторического развития.

## **2. Взгляды на происхождение религии Тайлора.**

Книга Э. Тайлора «Первобытная культура» заслуженно считается первым зрелым произведением в этнологии периода эволюционизма, так как в ней представлен не только богатейший материал об особенностях жизнедеятельности различных народов, но и предложены теоретические методы и способы изучения предшествующих стадий культуры.

Интереснейший материал о традиционных культурах и данные об особенностях предшествующих этапов истории европейских народов были предметом размышлений Тайлора, особенно в аспекте понимания механизмов развития культур, проблемы первичности одних элементов общества и вторичности других. Но все же, безусловно, центральным предметом его размышлений является религия в ее развитии от простейших форм к современным сложным типам мировых религий. Значительное внимание Тайлор уделяет генетической связи предшествующих стадий развития религии с мировыми, например с христианством. Главную задачу английский

исследователь видит в осмыслении процесса становления религии, в интеллектуальной реконструкции «минимума религии», первичной ее формы. В своих изысканиях Тайлор опирается на такие качества человека, как воображение и способность к фантазии, а также на умение размышлять и стремление к объяснению окружающего мира. Важнейшей целью Тайлор считает не просто обоснование определенного подхода к анализу различных форм ранних верований, а создание теоретической концепции, своего рода философии религии. В поле его зрения все время находится более широкая проблема - взаимоотношение древнего человека с окружающим миром, которую он сам называет философией природы и человека.

Идея общетеоретической концепции религии, «философии природы и человека» проходит через всю книгу Тайлора «Первобытная культура». Его задача состоит не только и не столько в обосновании положения о первичности анимизма, сколько в утверждении тезиса о том, что анимизм есть основа религии, объединяющая огромное количество разнообразных и непохожих друг на друга на первый взгляд верований - от простейших культов традиционных культур до сложнейших конструкций мировых религий современного общества. Анимизм для него - родовой признак религии, позволяющий интегрировать самые разнообразные формы религии в единое логическое целое. На основании такого подхода Тайлор показывает преемственность и развитие более сложных форм религии из простых, опровергая тем самым модную в то время теорию Ж. де Местра о деградации, регрессе монотеистических религий как об источнике простейших религиозных культов. Основной способ анализа им сути различных форм религии состоит в последовательном построении «теории анимизма» путем выдвижения теоретических положений и их подтверждения богатейшими эмпирическими данными об особенностях религиозных верований в различных уголках земного шара.

### **3. Концепция Фрэзера.**

Важнейший предмет исследования Дж. Фрэзера в работе «Золотая ветвь» (1890) - древнейшие пласты архаических верований народов мира. В его книге собраны сведения об экзотических верованиях и обрядах «дикарей», о мифологии этнических религий народов Европы, о древнейших политеистических системах Египта. Ученый рассматривает богов Древней Греции. В изложении этого поистине безбрежного многообразия верований и обрядов присутствует идея эволюции божеств и специфических ритуалов.

Кроме демонстрации перехода древних форм верований в более развитые, подчеркивания исторической преемственности религиозных культов, Фрэзер показывает и типологическое сходство экзотических ритуалов и мифов, существовавших и существующих у различных народов (например, хождение по огню, запреты смотреть на солнце и касаться земли).

Не будет преувеличением утверждать, что всю свою жизнь Фрэзер посвятил сравнительному изучению магических и религиозных верований, распространенных среди самых различных народов, а также попыткам типологически осмыслить это многообразие. Эти идеи получили отражение в исследованиях «Вера в бессмертие и культ умерших» (1911-1912), «Фольклор в Ветхом завете» (1918-1919), «Культ природы» (1926), «Мифы о происхождении огня» (1930), «Творение и эволюция в примитивных космогониях» (1935) и в других работах.

Между первым изданием «Золотой ветви» и последними работами 1930-х годов прошла целая историческая эпоха. Тем не менее многие вопросы, сформулированные в «Золотой ветви», являлись стимулом для дальнейших исследований как самого Фрэзера, так и других антропологов, например Б. Малиновского. Побуждают к размышлениям рассуждения Фрэзера о магии, религии и науке и в XXI в. Это вполне объяснимо, поскольку как Тайлор, так и Фрэзер поставили «вечные» вопросы, ответы на которые ищет каждое новое поколение исследователей.

Рассматривая соотношение магии, религии и науки, прежде всего обратимся к определениям, предлагаемым Дж. Фрэзером. У него иной, нежели у Тайлора, взгляд на сущность религии и магии. Он подразделяет эти два типа явлений культуры в соответствии с активностью/пассивностью человека, а также в связи с содержанием и направленностью его действий.

В своем труде Фрэзер сближает магию с наукой, рассматривая ее в качестве предшественницы естественно-научного знания. Он противопоставляет магию религии, хотя не отрицает сходства и взаимодействия этих двух явлений культуры в конкретных исторических условиях. Фрэзер предполагает, что магия предшествовала религии, но эта идея не является для него центральной. Главное для автора «Золотой ветви» - показать содержательные различия между магией и религией и сходство между магией и наукой. В этом Фрэзер занимает иную, нежели Тайлор, позицию. Для Тайлора магия и все пережитки - оплот невежества, явно противоположный



науке. В принципе, Тайлор не отрицает существования магии до возникновения религии. Но за исходную точку отсчета он берет определенную черту ранних религиозных верований, которую он выделяет в качестве «минимума религии».

#### **4. Теории религии Маретта, Дюркгейма, представителей психоаналитической школы**

Наряду с рассмотрением религии в контексте реконструкции первоначальных форм мышления, в антропологическом религиоведении присутствовало и стремление использовать в качестве основы понимания первичных верований эмоционально-волевое начало. При таком изучении ранних религиозных верований исследования эмоционально-психологических состояний человека, стадий эволюции религии и магии дополнялись верой в некую безличную силу, приносящую удачу и могущество.

Взгляд на природу и развитие архаических верований также сформулировал Р.

Маретт (1866-1943). Он предположил, что исходным импульсом для развития магии (религии) были эмоционально окрашенные действия первых людей. «Дикарская религия не столько выдумывается, сколько вытанцовывается», - писал Маретт в статье «Преанимистическая религия», опубликованной в 1899 г. в журнале «Folklore». В последующей серии исследований он обосновывал свой «эмоционалистский», деятельностный, подход к религии и магии и для критический анализ теориям Тайлора и Фрэзера. Среди них известны такие работы Маретта, как «От заклинания к молитве» (1904), «Является ли табу негативной магией?» (1907), «Магия или религия» (1919), «Психология и фольклор» (1920), «Таинства простого народа» (1933) и др.

Как видно даже из названий работ, Маретт разносторонне исследовал ранние стадии эволюции религиозных верований. Значительное внимание он уделяет понятийно-терминологическому выражению исследуемых вопросов. Этому аспекту исследований посвящена обобщающая статья «Формула табу-мана как минимум определения религии» (1909). Заголовок статьи, так же как и названия его более ранних публикаций, содержит несогласие с содержанием минимума религии Тайлора. Маретт не согласен и с Фрэзером как в выстраивании эволюционных стадий религиозных верований, так и в содержании этапов данного процесса.

Р. Маретт ввел в научный оборот понятие «преанимизм» (или преанимистическая стадия развития религии). Он полагал, что на

доанимистической стадии магия и религия неотделимы друг от друга. Поэтому имеет смысл (по его мнению) использовать выражение «магико-религиозные» (верования). Таким образом, у магии и религии одинаковые истоки.

Это существенно отличает позицию Маретта от концепций Фрэзера и Тайлора. По мнению Маретта, рудиментарное мышление признает особый аспект универсального опыта, состоящий в непостижимом, ужасном и таинственном. Для выражения этого явления Маретт использует понятие «сверхъестественное».

Наиболее последовательно проанализировал коммуникативные процессы возникновения религии Э. Дюркгейм (1858— 1917). Его теорию нельзя отнести к разряду только эмоционалистских, она значительно шире и содержательней. Основатель социологической концепции религии рассматривал многие проблемы функционирования и становления ранних форм религиозных верований с учетом эмоционально-психологических состояний общностей людей и использовал понятие безличной сверхъестественной силы. Теория Дюркгейма существенно отличается от концепций Тайлора, Фрэзера, Маретта. Для них основной объект олицетворения - жизненный процесс, а для Дюркгейма — общество (культура как целостность). Французский социолог резко критиковал Тайлора и Фрэзера за положение о порождении религии в результате ошибки, иллюзии, галлюцинации, пустой фантазии. Почему же тогда религия является столь устойчивым и универсальным культурным явлением, закономерно спрашивает Дюркгейм. Согласно его мнению, религия есть социальный факт, т. е. полноправный общественный феномен, который оказывает воздействие на общество в целом и на каждого индивида в отдельности, так же как и материальные взаимодействия. Дюркгейм не сомневался в реальности религиозных феноменов в рамках общества. Он, как и Маретт, делил все в обществе на священное и профанное. Магию и религию он относил к священному. Но магии не сопутствовала регулярная общность людей (верующих, объединенных в церкви). Магия имеет клиентуру, отношения между магом и его клиентом аналогичны отношениями между врачом и пациентом: «Религия - это унифицированная система верований и практик, относящихся к сакральным предметам, которые отделены и запретны; верования и практики, объединяющие в отдельную духовную общность всех, кто примкнул к ним, называют церковью».

**Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Определите особенности концепции происхождения религии Фрезера.
2. Определите особенности концепции происхождения религии Тайлора.
3. Определите особенности концепции происхождения религии Дюркгейма.

## **Тема 2.6 Проблемы адаптации. Проектирование будущего**

**Ключевые слова:** развитие, мировоззрение, ценности, социализация, урбанизация, глобализация.

### **План**

1. Современные проблемы адаптации.
2. Определение развитости и слаборазвитости.
3. Транснациональные корпорации и их роль в современной экономической системе.
4. Глобальные экологические проблемы.
5. Методика проектирования будущего социологами и антропологами.
6. Антропология и решение актуальных проблем развития.

### **1. Современные проблемы адаптации.**

Адаптационная стратегия выражается в отношении к жизни, определении путей и способов деятельности, формировании взаимоотношений в обществе и пр. Адаптационная стратегия может складываться как стихийно, так и сознательно — в большей степени это зависит от уровня развития общества и его социальных институтов. Основные, главные ориентиры и образцы поведения, которые сохраняются в рамках определенной культурной традиции, отражают адаптационную стратегию всего общества. Значительную роль в определении адаптационной стратегии играет окружающая среда — природная, социальная, культурная. Чем меньше общество и чем проще оно организовано, тем больше адаптационная стратегия зависит от природной среды обитания, а в последнее время и влияние современной индустриальной культуры. Современные крупные индустриальные общества в меньшей степени зависят от окружающей среды.

Мировоззрение — культурная ориентация людей, форма восприятия ими окружающей среды. Под мировоззрением понимают также систему идей, которые формируются у каждого человека в процессе взросления и социализации. Различают мировоззрение общества и отдельного индивида. Не все люди придерживаются одинаковых взглядов, но в обществе формируются общие основополагающие мировоззренческие принципы.

Система мировоззренческих взглядов и принципов формируется в зависимости от уровня развития и характера культуры общества. Различают природное и урбанистическое мировоззрение.

Природное мировоззрение — когда люди ощущают себя тесно связанными с природой. В этом случае физический мир предстает живым организмом, в котором все взаимосвязано, а значит и человек тесно связан с животными растениями, предметами неживой природы. Взгляды на окружающий мир и ощущение себя в этом мире находят выражение в ритуалах, обрядах, религиозных представлениях. В религии оформляются и поддерживаются существующие взгляды на мир, его устройство и развитие. Религия же требует поддержания существующего порядка. В религиях, которые поддерживают природное мировоззрение, подчеркивается неизменность окружающего мира. До нашего времени, например, у пигмеев сохранилось подобное отношение к природе. Представитель пигмейского племени будет мерзнуть и мокнуть под дождем, но не будет использовать для своего комфорта шкуру убитого животного и не станет шить из нее одежду, чтобы не обидеть лес.

Урбанистическое мировоззрение отражает более абстрактную природу социальных отношений и характерно для крупномасштабных обществ. Большую роль для данного типа мировоззрения имеют технологии, социальные институты общества. Человек в значительно меньшей степени ощущает свою связь с природой, он рождается, растет и получает образование чаще всего в искусственной среде обитания — городе, комфортабельных поселках, жилищах. Урбанистическое мировоззрение во многом имеет противоположные природному мировоззрению элементы. С растительным и животным миром человек общается через посредников, стараясь оградить себя от воздействий природной среды. Мировоззрение такого типа подчеркивает оторванность, изолированность человека от природы, поддерживает стремление человека изменить природу, а не сохранить ее.

Ценности – эмоционально окрашенные представления о том, что правильно, предпочтительно, представления о высших целях жизни. В рамках одного общества или нескольких обществ одного типа, сходной культуры ценностные ориентиры, как правило, одинаковы, хотя существует вариативность системы ценностей в рамках одного общества : они меняются в зависимости от возрастных, профессиональных, социальных групп. Система ценностей тесно связана с общей средой обитания, историей общества и адаптационной стратегией.

Личность – личные, присущие только одному человеку убеждения, надежды, желания, ценности. Личность формируется в рамках определенного общества и под воздействием биологических и факторов окружающей среды. Формирование личности рассматривается прежде всего с точки зрения социальных условий существования человека.

Выделяют сознательные и подсознательные аспекты личности. Подсознательные аспекты складываются чаще всего в процессе взросления и социализации. Человек воспринимает их в раннем возрасте и не требует их объяснения. Подсознательные аспекты личности служат основой для сознательных и для такого важного элемента культуры человека и общества как самосознание (общий взгляд на себя, свою роль и место в обществе, осознание своего общества в общемировом контексте и пр.).

В социально-культурной антропологии существует подразделение на несколько типов личности (классификация по Дэвиду Ризмену) : традиционно, внутри, внешне ориентированную. Традиционно ориентированная личность характерна для небольших обществ с традиционной культурой. Все ценности и особенности поведения в таких обществах обусловлены традициями и именно на основе традиций считаются законными и правомочными. Традиционно ориентированная личность в чистом виде встречается редко, т.к. с таким типом ориентации сложно адаптироваться к изменяющимся условиям окружающей среды всех видов.

Внутри ориентированная личность характеризуется обостренным чувством долга и совести. Внешне ориентированная личность характеризуется неопределенным осознанием своих прав и обязанностей, но люди с таким типом личности лучше адаптируются к чуждой им социокультурной среде. Необходимо отметить, что данная классификация не совпадает с личностями

реальных людей. У каждого человека все три выделенных типа личности в той или иной степени присутствуют и сочетаются.

В социально-культурной антропологии есть понятие модальной личности применительно к характеристике определенной группы. Она охватывает основные тенденции, особенности, которыми характеризуется тип личности данного общества, сочетает в себе общие характерные черты личности для группы. Тип модальной личности тесно связан с историческими и природными условиями существования группы, зависит от уровня развития общества и общественных институтов, выделенности социальной структуры. Выделение модальной личности помогает при исследовании социальной культуры общества, выяснения структурных связей внутри группы, характеристике коммуникативных связей.

Социализация на протяжении жизненного цикла. Каждый человек в процессе жизни проходит, как правило, несколько этапов : рождение, взросление, старость и смерть. Различные народы по-разному выделяют этапы жизни человека и по-разному относятся к ним. Детство в культуре большинства народов состоит из нескольких стадий : младенец (до 1 года), ребенок, который садится, ходит и т.п. У других детство представляется одной непрерывной фазой — от рождения до наступления половой зрелости. Понятие юности как переходного периода от детства к взрослости появляется в Европе только в эпохе Просвещения с распространением печатных книг, грамотности и образования. Во взросления, старости и смерти также часто выделяют различные стадии. У индусов физическая смерть человека только завершает один жизненный цикл и начинает другой. У христиан смерть завершает физическое существование человека.

Процесс социализации тесно связан с типом общества, уровнем его развития, окружающей средой и изменяется вместе с обществом и его культурой.

Воспитание. Самым важным в формировании личности человека является период детства. В это время закладываются базовые основы поведения личности, происходит накопление опыта. Процесс социализации происходит прежде всего в семейной среде. Кардинальные различия процессов воспитания и образования отмечаются в традиционных и урбанистических или современных обществах. В последних процесс воспитания в большей степени передается в сферу социально-общественных институтов, например, в систему

дошкольных учреждений. Во всех обществах воспитанием детей младшего возраста занимаются преимущественно женщины. В индустриальных обществах процесс воспитания детей является более оторванным от воспитания в традиционном обществе и роли мужчины и женщины не столь выделены.

Переходные обряды. Процесс социализации происходит постепенно. В различных обществах существуют традиции фиксирования и перехода от детства к взрослости : физиологические пороги взросления, получение образования или заключение брака и пр. В большинстве традиционных обществ в той или иной степени существуют обряды, связанные с переходом, с получением статуса полноценного члена общества. Состоят такие переходные обряды (инициации) из трех этапов : отделение, переход и присоединение. Сначала человека символически, а иногда и физически, отделяют от общества. Следующая стадия — переходная, когда человек находится на границе старого и нового, своей прежней жизни и будущей цельности с обществом. Третий этап — окончательное присоединение, включение человека в общество в новом социальном статусе. Инициации есть и в системе культуры традиционных обществ, и в современном индустриальном обществе. К ним можно отнести, например, окончание школы, ВУЗа и пр., когда получив аттестат или диплом бывшие ученики получают и новый социальный статус.

В небольших общества, часто находящихся на догосударственном уровне развития, переходные обряды делятся по половому признаку, т.е. существуют разные виды инициаций для мужчин и женщин. Переходные обряды имеют своей целью не только включение ребенка в качестве полноправного члена в общество. Большое значение здесь придается религиозным аспектам, человек приобщается к религии. В процессе таких обрядов определяется также место человека в социальной структуре общества. Мужские переходные обряды обычно носят более жестокий характер. В процессе инициаций юноши проходят проверку физической силы и выносливости. Женские инициации обычно более мягкие и гуманные. Они связаны с проверкой подготовки девушки ко взрослой жизни, в процессе женских инициаций проверяются умения и способности будущей хозяйки. Инициации тесно связаны с половозрастной идентификацией подростков и характеризуются как обряды связанные с возрастными фазами жизни.

Образование рассматривается как один из видов и способов социализации. В процессе образования человек получает необходимые знания.

Образование неразрывно связано с воспитанием, но носит более специальных, общественный характер, когда опыт, знания человеку передаются в рамках определенных общественных институтов представителями отдельного интеллектуального социального слоя. Образование происходит обычно параллельно с процессом воспитания.

Выделяют формальное и неформальное образование. Во всех обществах присутствуют оба эти вида образования. неформальное образование опирается на простое наблюдение и перенимание навыков родных, соседей и пр. Неформальный вид образования характерен слаборазвитым обществам и обществам, в которых слабо выделена социальная структура, преобладают непродоводящие виды хозяйства, не существует или слабо распространена письменность. данный вид образования тесно связан с воспитанием и не требует особых выделенных институтов в обществе.

Формальное образование характерно для больших обществ, где преобладают виды производящего хозяйства, письменность охватывает значительную часть общества. Формальное образование предполагает наличие отдельных институтов (в нашем обществе, например, это система учебных заведений — детский сад — школа — ВУЗ), на определенном этапе образования (школа) происходит уменьшение роли семьи в формировании и образовании личности. Формальное образование в современном обществе считается одним из критериев определения уровня развития общества и государства.

Так называемое формальное образование опирается прежде всего на письменность. В традиционном обществе информация передается из поколения в поколения устным способом и оформляется в обычаях, традициях, ритуалах, фольклоре и пр. Появление и распространение письменности нарушает одно из условий существования традиционного общества — значительная часть культурного комплекса (обрядность) постепенно теряет свое значение (информация из поколения в поколение передается в письменной, а не в устной форме).

Во многих обществах, где письменность возникла и распространилась не в самой культуре, а явилась результатом взаимодействия с другими культурами (особенно, когда письменную традицию и систему образования механически переносили на другую культурную почву), происходит дисбаланс традиционной и письменной культуры. Система образования, учебные



программы и планы, содержание курсов не подвергаются коррекции в зависимости от особенностей региона, хозяйства, ресурсов местности, уровня развития общества. Люди получившие европейское образование приобретают знания, не характерные для их коренной культуры, они как бы выпадают из контекста своего общества. Они формируют отдельный, часто несколько изолированный социальный слой. Любая система образования предполагает тесную связь с местной культурной традицией.

## **2. Определение развитости и слаборазвитости.**

До распада СССР мировое сообщество разделялось на две противоположные части: социалистические и капиталистические страны. (среди последних выделялись так называемые третьи страны, к которым относилась группа развивающихся (в основном слаборазвитых) государств. Такое деление являлось конфронтационным, было обусловлено идеалистическим представлением, что весь мир переживал переход к социализму, который представлялся более высоким этапом экономического развития и социальной справедливости. Считалось, социализма можно достичь, минуя долгие, мучительные годы феодального и капиталистического развития. На это и нацеливало данное деление.

По уровню социально-экономического развития страны мира делятся на три основные группы.

Первая – страны с наиболее высокой величиной ВВП (ВНП) на душу населения (свыше 9 тыс. долл.): США, Канада, Япония, большинство стран Западной Европы. Эти страны принято называть высокоразвитыми.

Среди высокоразвитых стран выделяется «большая семерка» — (США, Япония, Канада, Германия, Франция, Великобритания, Италия. «Семерка» — лидеры мировой экономики, добившиеся высочайшей производительности труда и стоящие в авангарде научно-технического прогресса. На долю этих стран приходится более 80% промышленного производства всех высокоразвитых стран, около всего мирового промышленного производства.

В группу высокоразвитых стран стремятся попасть новые члены: например Объединенные Арабские Эмираты, Израиль, Южная Корея, Кувейт. Во вторую группу входят страны со средним уровнем социально-экономического развития. Величина ВВП (ВНП) на душу населения колеблется от 8,5 тыс. до 750 долл. Это, например, Греция, ЮАР, Венесуэла, Бразилия,

Чили, Оман, Ливия. Присоединяется большая группа бывших социалистических стран: например, Чехия, Словакия, Польша, Россия. К этой группе относится и Россия.

Третья группа самая многочисленная. Она включает страны с низким уровнем социально-экономического развития, в которых ВВП на душу населения не превышает 750 долл. Эти страны называются слаборазвитыми. Их свыше 60: например, Индия, Китай, Вьетнам, Пакистан, Ливан, Иордания, Эквадор. В данной группе выделяются наименее развитые страны. Как правило, они имеют узкую и даже монокультурную структуру хозяйства, высокую степень зависимости от внешних источников финансирования.

В международной практике используются три критерия для отнесения стран к наименее развитым: величина ВВП на одного жителя не превышает 350 долл.; доля взрослого населения, умеющего читать, составляет не более 20%; стоимость продукции обрабатывающей промышленности не превышает 10% ВВП. Всего насчитывается около 50 наименее развитых стран: например, Чад, Мозамбик, Эфиопия, Танзания, Сомали, Афганистан, Бангладеш. Большинство экономистов считает, что по уровню социально-экономического развития мировое сообщество следует делить только на две группы: развитые и развивающиеся страны.

Развитые страны характеризуются двумя основными отличиями. Первое — преобладание рыночных форм хозяйствования: частной собственности на используемые экономические ресурсы, товарно-денежного обмена между производителями и потребителями. Другое — высокий уровень жизни населения этих стран: доход на одного жителя превышает 6 тысяч долларов в год.

Развитые страны — страны с преобладанием рыночной формы хозяйствования и величиной валового внутреннего продукта на одного жителя свыше 6 тысяч долларов в год.

Чтобы подчеркнуть неоднородность развитых стран, их обычно делят на две основные подгруппы. Первую — образует «большая семерка» — бесспорные лидеры мировой экономики. Вторую — остальные: например, Австрия, Бельгия, Дания, Нидерланды, Швеция.

Иногда к развитым странам добавляют третью подгруппу, которую

образуют «новички»: например, Южная Корея, Гонконг (Сянган), Сингапур, Тайвань, Малайзия, Таиланд, Аргентина, Чили. Они лишь в конце XX в. сформировали экономику, типичную для развитых стран. Сейчас их отличает сравнительно высокая величина ВВП на душу населения, распространение рыночных форм хозяйствования, дешевая рабочая сила. «Новички» получили название «новые индустриальные страны» (НИС). Однако их отнесение к развитым странам - нерешенный вопрос. Большинство экономистов считает, что эти страны еще нельзя назвать развитыми.

### **3. Транснациональные корпорации и их роль в современной экономической системе.**

Процесс превращения мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний называется глобализацией. В сущности, это более высокая стадия интернационализации, ее дальнейшее развитие. Однако когда мир был единым рынком лишь для небольшого числа компаний, речь шла об интернационализации. Когда же мир становится единым рынком для десятков тысяч транснациональных корпораций и к тому же все его регионы открыты для деятельности этого рынка, то можно говорить о новом явлении — глобализации.

Под транснациональными корпорациями (ТНК) понимаются международные фирмы, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух или более странах и управляющие этими подразделениями из одного или нескольких центров на основе такого механизма принятия решений, который позволяет проводить согласованную политику и общую стратегию, распределяя ресурсы, технологии и ответственность для достижения результата — получения прибыли.

Транснациональным корпорациям принадлежат или ими контролируются комплексы производства или обслуживания, находящиеся за пределами страны, в которой эти корпорации базируются, имеющие обширную сеть филиалов и отделений в разных странах и занимающие ведущее положение в производстве и реализации того или иного товара.

ТНК являются движущей силой важнейших ключевых процессов современной мировой экономики. Они определяют динамику, структуру, уровень конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке, контролируют международное движение капитала и прямых иностранных инвестиций. Благодаря своим производственным и финансовым возможностям

они сосредоточивают в своих руках наиболее наукоемкие производства, способствуя технологическому развитию производства.

Быстрый рост прямых иностранных инвестиций, выход технологического разделения труда за пределы фирм, отраслей и национальных границ сопровождается появлением гигантских международных научно-производственных комплексов с филиалами в разных странах и на разных континентах. Транснациональные корпорации превращают мировую экономику в международное производство, обеспечивая ускорение научно-технического прогресса во всех его направлениях — технический уровень и качество продукции, эффективность производства, совершенствование форм менеджмента, управления предприятиями.

Количество ТНК растет быстрыми темпами: в 1970 г. в мире насчитывалось 7,3 тыс. ТНК, их оборот составлял около 626 млрд долларов. На начало 90-х гг. их число составляло 37 тыс. с оборотом в 7 млрд долларов, а в 2012 г. в мире насчитывалось около 82 тыс. ТНК и их оборот составлял более 30 трлн долларов. Рост количества ТНК объясняется многими причинами, среди которых на первом месте, находится конкуренция, заставляющая снижать издержки, увеличивая масштабы производства и вводя новейшие технологии, искать новые рынки, дешевую рабочую силу, размещать производство там, где ниже налогообложение и т. д.

Значение ТНК в международном производстве, торговле, финансах и во всех других сферах непрерывно увеличивается. Ядро мирохозяйственной системы составляют около 100 ТНК, сосредоточившие в своих руках практически неограниченную экономическую власть и закрепивших за собой около трети всех иностранных капитальных вложений.

Роль ТНК в современном мировом хозяйстве оценивают при помощи следующих показателей:

- ТНК контролируют примерно 2/3 мировой торговли, причем 40 % этой торговли осуществляется внутри ТНК, то есть она происходит не по рыночным ценам, а по так называемым трансфертным ценам, которые формируются не под давлением рынка, а под долгосрочной политикой материнской корпорации;

- на них приходится около  $\frac{1}{2}$  мирового промышленного производства;

- на предприятиях ТНК работает примерно 10 % всех занятых в несельскохозяйственном производстве (из них почти 60 % работают в материнских компаниях, 40 % — в дочерних подразделениях);

- ТНК контролируют примерно 4/5 всех существующих в мире патентов, лицензий и ноу-хау (имеют весомую роль в мировых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИОКР)).

Почти все крупнейшие ТНК по национальной принадлежности относятся к «триаде» — трем экономическим центрам нашей планеты — США, ЕС и Японии. В последние годы активно развивают свою деятельность на мировом рынке транснациональные корпорации новых индустриальных стран.

#### **4. Глобальные экологические проблемы**

Сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической. Среди глобальных экологических проблем можно отметить следующие:

- уничтожены и продолжают уничтожаться тысячи видов растений и животных;
- в значительной мере истреблен лесной покров;
- стремительно сокращается имеющийся запас полезных ископаемых;
- мировой океан не только истощается в результате уничтожения живых организмов, но и перестает быть регулятором природных процессов;
- атмосфера во многих местах загрязнена до предельно допустимых размеров, а чистый воздух становится дефицитом;
- частично нарушен озоновый слой, защищающий от губительного для всего живого космического излучения;
- загрязнение поверхности и обезображивание природных ландшафтов: на Земле невозможно обнаружить ни одного квадратного метра поверхности, где бы не находилось искусственно созданных человеком элементов.

Стало совершенно очевидной пагубность потребительского отношения человека к природе лишь как к объекту получения определенных богатств и благ. Для человечества становится жизненно необходимым изменение самой философии отношения к природе.

Какие же необходимы меры для решения глобальных экологических проблем? Прежде всего, следует перейти от потребительско-технократического подхода к природе к поиску гармонии с нею. Для этого, в

частности, необходим целый ряд целенаправленных мер по экологизации производства: природосберегающие технологии, обязательная экологическая экспертиза новых проектов, создание безотходных технологий замкнутого цикла.

Другой мерой, направленной на улучшение взаимоотношений человека и природы, является разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, особенно — энергетических источников (нефть, уголь), имеющих для жизни человечества важнейшее значение. Подсчеты международных экспертов показывают, что если исходить из современного уровня потребления (конец XX в.), то запасов угля хватит еще на 430 лет, нефти — на 35 лет, природного газа — на 50 лет. Срок, особенно по запасам нефти, не такой уж и большой. В связи с этим необходимы разумные структурные изменения в мировом энергобалансе в сторону расширения применения атомной энергии, а также поиск новых, эффективных, безопасных и максимально безвредных для природы источников энергии, включая космическую.

Однако ощутимый эффект все перечисленные и другие меры могут дать лишь при условии объединения усилий всех стран для спасения природы. Первая попытка такого международного объединения была осуществлена еще в начале XX века. Тогда в ноябре 1913 г. в Швейцарии состоялось первое международное совещание по вопросам охраны природы с участием представителей 18 крупнейших государств мира.

Ныне межгосударственные формы сотрудничества выходят на качественно новый уровень. Заключаются международные конвенции по охране окружающей среды (квоты по вылову рыб, запрет на промысел китов и др.), осуществляются самые различные совместные разработки и программы. Активизировалась деятельность общественных организаций по защите окружающей среды — «зеленые» («Гринпис»). Экологический интернационал Зеленого Креста и Зеленого Полумесяца в настоящее время разрабатывает программу по решению проблемы «озоновых дыр» в атмосфере Земли. Однако следует признать, что при весьма различном уровне социально-политического развития государств мира международное сотрудничество в экологической сфере еще весьма далеко от своего совершенства.

Еще одним направлением для решения экологической проблемы, и может быть в перспективе — самым важным из всех, является формирование в обществе экологического сознания, понимания людьми природы как другого

живого существа, над которым нельзя властвовать без ущерба для него и себя. Экологическое обучение и воспитание в обществе должны быть поставлены на государственный уровень, проводиться с раннего детства. При любых озарениях, рождаемых разумом, и стремлениях, неизменным вектором поведения человечества должно оставаться его гармония с природой.

## **5. Методика проектирования будущего социологами и антропологами**

Чем является исторический путь человечества - последовательным развитием по некоей обязательной для всех линейной схеме (стадии, этапы) или же взаимодействием различных типов культур-цивилизаций? С таким аспектом анализа тесно связаны проблемы совершенствования культур (прежде всего индустриальной), разработки моделей будущего развития и влияния человека на ход историко-культурного процесса в целом. Исходя из линейной схемы развития истории, данные вопросы затрагивал в своем анализе культур Э.Тайлор. Он считал, что главный рецепт от всех бед - просвещение всего человечества, избавление его от невежества и пережитков. В рассмотрении культурных изменений в направлении к дедуктивному мышлению, рационалистической науке, преодолению мифологического мышления его поддерживал Л.Леви-Брюль.

Б.Малиновский и А.Рэдклифф-Браун впервые исследовали принципы управления межкультурным взаимодействием и пытались применить их на практике. Они же поставили вопрос о будущем традиционных культур. Целый ряд исследователей, подвергнув критическому анализу современную индустриальную культуру, предлагают свои рецепты ее усовершенствования. Э.Фромм размышлял о возможных способах преодоления отчужденности путем изменения доминирующего социального характера. А.Маслоу возлагал надежды на создание будущего общества, в котором решающую роль будут играть самоактуализирующиеся и склонные к высшим переживаниям индивиды. И.Эйбл-Эйбесфельдт основную задачу видит в сохранении мира, нейтрализации агрессивности и уменьшении "количества страха".

Новое в понимании культурного развития в глобальном масштабе состояло в идее пределов роста, в ограничении стихийного развития индустриализма и заключении процесса модернизации в какие-либо управляемые формы. Речь шла о создании регулятивного органа и механизма развития человеческой культуры в целом. Хочется подчеркнуть, что речь идет именно о культуре (точнее, культурах), а не только об экономическом развитии.

"Доклады Римского клуба" были также посвящены влиянию технологического роста на традиционные формы жизнедеятельности людей, воздействию на современную культуру эры микроэлектроники и информационной революции, роли и типам образования в различных культурах. Таким образом, в комплексных исследованиях ученых была поставлена задача опережающего прогностического анализа ситуации, сложившейся на Земле, и намечена стратегия дальнейшего поведения человечества.

## **6. Антропология и решение актуальных проблем развития.**

С того времени, когда Б.Малиновский и А.Рэдклифф-Браун разрабатывали свою концепцию косвенного управления и социальной инженерии, возможности в управлении людьми, в модификации их поведения многократно возросли. Поэтому на исходе XX в. вопрос о воздействии на историко-культурный процесс, о глобальном моделировании и планировании имеет уже не теоретическое, а практическое значение. Естественно, чтобы осуществлять идеально-планирующую функцию, необходимо иметь прогностическую модель развития мира. Наиболее интересно проблема будущего развития воплотилась в виде культурологической концепции профессора Гарвардского университета С.Хантингтона и комплексной программы глобального моделирования, известной под названием "Доклады Римского клуба". Теория культур-цивилизаций С.Хантингтона созвучна общей концепции культур, представленной в данном пособии, поскольку в ней также проводится идея, что культурные особенности более значимы, нежели политические и идеологические разногласия, и фундаментальной проблемой современной эпохи объявляется противостояние "современного" и "традиционного".

С.Хантингтон возрождает цивилизованный подход к анализу историко-культурного процесса. Он использует способ исследования, применявшийся А.Тойнби, Н.Данилевским, О.Шпенглером. Определенную роль данный подход играет в рассмотренной ранее теории культуры А.Крёбера. С.Хантингтон полагает, что основной конфликт эпохи заключается в противостоянии современности и традиционности. Содержание современной эпохи состоит в столкновении культур-цивилизаций. К ведущим культурам-цивилизациям С.Хантингтон относит западную, конфуцианскую (Китай), японскую, исламскую, индуистскую, православно-славянскую, латиноамериканскую и африканскую. Последняя, по его мнению, может играть такую же, как и другие культуры, роль только в случае ее целостного развития по пути модернизации.



Согласно С.Хантингтону, идентичность (самосознание, самоотождествление) будет иметь в ближайшем будущем все более определяющее значение именно на уровне выделенных культур-цивилизаций, или метакультур. Это также связано с осознанием конфликтности мира и грядущими столкновениями цивилизаций по "линиям культурных разломов", т.е. пространственных границ метакультурных общностей. При этом С.Хантингтон пессимистически оценивает перспективу исторического развития и полагает, что линии разломов между цивилизациями есть линии будущих фронтов.

С.Хантингтон отстаивает мнение, согласно которому различия между цивилизациями-культурами огромны и еще долго будут оставаться таковыми. Цивилизации несхожи по своей истории, культурным традициям и, самое важное, с его точки зрения, религиям. У людей различных культур-цивилизаций отличаются представления о мире в целом, о свободе, моделях развития, об отношениях между индивидом и общностью, о Боге. Основопологающим для общекультурологической концепции является положение С.Хантингтона, о том, что межкультурные различия более фундаментальны, чем политические и идеологические.

Особую роль в определении облика современного мира играет фундаментализм (строгое соблюдение архаических норм, возврат к старым порядкам), прежде всего в виде религиозных движений. Возврат к традиционным культурным ценностям С.Хантингтон оценивает как реакцию на экспансию западной индустриальной культуры в развивающиеся страны. Данное явление охватило в первую очередь страны исламской ориентации, играющие существенную роль в современном мире.

#### **Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. В чем заключается польза и вред существования мировых корпораций для развития общества?
2. Какие государства сейчас считаются слаборазвитыми и почему?
3. Каким образом социокультурные антропологи могут проектировать будущее?
4. В чем заключаются современные проблемы адаптации?

#### **Тема 2.7 Типы жизнеобеспечения. Экономические системы**

**Ключевые слова:** специализация, кооперирование, комбинирование, система преодоления бедствий, структура воспроизводства рабочей силы, разделение труда.

## **План**

- 1. Общая характеристика.**
- 2. Формы организации производства.**
- 3. Условия функционирования производства.**

### **1. Общая характеристика**

Производство предусматривает трансформацию, изменение какого-либо объекта для культурных целей. Экономические включают системы производства, собственности и обмена. Процесс производства имеет целью чаще всего физическое изменение объекта. Производство — системно организованная серия операций в определенном социальном и природном контексте. Большое значение здесь придается так же вопросам экологии, сохранению и увеличению ресурсов. Система производства взаимосвязана и взаимозависима практически от всех аспектов материальной и социальной культуры общества.

Окружающая среда и производство. На системы производства значительное, если не определяющее влияние оказывают природная среда и ресурсы. Для обществ с достаточно простой системой организации, где неразвито или слабо развито производящее хозяйство, среда обитания, как правило, определяет род занятий, структуру хозяйствования (например, соотношения собирательства и охоты, земледелия и животноводства), тип хозяйства (стационарное или кочевое скотоводство), структуру питания, тип жилища и одежды. Для этих же обществ первичная система жизнеобеспечения определяет и структуру общества, социальные взаимоотношения.

Системы производства крупных обществ и обществ с развитым производящим хозяйством либо современных обществ в меньшей степени зависят от ресурсов определенной местности. Благодаря развитым рыночным отношениям, транспорту есть возможность использовать ресурсы больших территорий. Кроме того, такие общества в силу развитых технологий имеют возможность с более эффективно использовать ресурсы своей местности (система трехполья, удобрение почв).

Общества с развитыми технологиями, индустриальные общества меньше

других зависят от окружающей среды и ресурсов. Но в таких обществах, как правило, в той или иной степени возникает непреодолимая зависимость от привозных ресурсов и продуктов, а технологические возможности индустриальных обществ увеличивают угрозу разрушения природной среды.

## **2. Формы организации производства**

Различают три основные формы организации производства:

Специализация

Кооперирование

Комбинирование

Специализация — сосредоточение деятельности на относительно узком секторе, специальном направлении, отдельных технологических процессах и операциях или видах выпускаемой продукции. Специализация производства в промышленности реализована в трех основных формах: предметной, подетальной и технологической.

Кооперирование — это форма организации производства, при которой осуществляется установление и использование сравнительно устойчивых и долговременных производственных и управленческих связей между предприятиями, организациями и другими структурами, каждая из которых специализируется на производстве отдельных составных частей целого или выполнении отдельного вида работ (услуг).

Комбинирование производства — одна из форм организации производства, основанная на соединении принципиально разных технологических процессов (например, на металлургическом комбинате применяются литейные, химические и прокатные технологии) на одном крупном предприятии.

## **3. Условия функционирования производства.**

Условия функционирования производства : система преодоления бедствий, структура воспроизводства рабочей силы, разделение труда.

Преодоление бедствий. Так называемые бедствия существуют в жизни любого общества. Бедствия — ситуации, когда в силу объективных или субъективных причин общество или значительная часть общества находится под угрозой исчезновения, когда общество не имеет средств для восстановления и нормализации привычной жизни людей. Критическая

ситуация может быть создана как объективными условиями — природные катаклизмы (наводнение, пожар, ураган и пр.), так и субъективными (ухудшение экологической ситуации, уничтожение природных ресурсов и пр.). Преодоление бедствий осуществляется за счет использования ресурсов и помощи соседних территорий, использования альтернативных видов ресурсов, запасных неприкосновенных фондов, а так же за счет изменения типа и системы производства.

Воспроизводство рабочей силы предполагает : физическую репродукцию численности населения, систему воспитания и образования.

Регулирование численности населения происходит более или менее гуманными способами. Переизбыток людей связан часто с политикой сокращения численности населения — путем контроля над рождаемостью (предупреждение беременности, аборты, запреты на половые связи), возникновением и существованием традиции инфантоцида (убийство младенцев) и герантоцида (убийство стариков). Недостаток рабочих рук ведет к потребности увеличения численности населения, что частично так же связано с контролем над рождаемостью (снятие запретов на половые отношения), а так же предполагает приток населения из других регионов и обществ.

Воспроизводство рабочей силы предполагает наличие определенных знаний и умений у людей. Передача опыта, в том числе и о технологиях, происходит как в процессе воспитания, социализации человека, так и в процессе образования — специализированного систематического получения знаний. В мировой практике наблюдается определенная зависимость развитости институтов воспитания и образования от уровня развития общества: чем выше уровень развития общества, тем выше развиты и структурированы институты воспитания и образования. В обществах с неразвитой социальной стратификацией воспитание и образование практически не выделены из социальной жизни общества.

Большое значение в воспроизводстве рабочей силы имеют миграции : люди изменяют место жительства в связи с наличием или отсутствием работы, средств производства. Различают миграции постоянные и временные. Трудовые миграции характерны для всех типов обществ. Трудовые миграции своим следствием имеют изменение социальной структуры общества, способствуют проникновению в культуру общества иноэтничных элементов.

Разделение труда. Уровень развития общества и его технологий, социальная структура обуславливают особенности разделения и оплаты труда. В каждом обществе существует разделение труда по полу и возрасту (половозрастное разделение труда).

**Контрольные вопросы для самоподготовки обучающихся:**

1. Дайте типологию организации производства.
2. В чем заключаются условия функционирования производства?

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### Тематика семинарских занятий

#### 1. Концепция культуры.

**Цель:** содействовать формированию у студентов понимания концепции, функций и типологий культур, усвоение различий между инкультурацией и социализацией.

1. Определение культуры.
2. Функции культуры.
3. Типология культур
4. Социализация и инкультурация.

#### Литература:

- Кравченко, А. И. Культурология : Учеб. пособие для вузов / А.И. Кравченко. - М. : Акад. проект, 2000. - 735 с.
- Белик, А. А. Культурология : Антропол. теории культур: Учеб. пособие / А.А.Белик; Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М. : Изд. центр РГГУ, 2000. - 238 с.

#### 2. Проблема антропогенеза

**Цель:** создать условия для усвоения студентами знаний о главных этапах антропогенеза, понимания различия между разными формами гоминид.

1. Этапы антропогенеза.
2. Гоминоиды и гоминиды
3. Архантропы и палеоантропы
4. Теории происхождения человека.

#### Литература:

- Добренъков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.
- Вишняцкий, Л. Б. Человек в лабиринте эволюции / Л.Б.Вишняцкий. - М. : Весь мир, 2004. - 152 с.

#### 3. Проблема антропогенеза

**Цель:** содействовать формированию у студентов понимания содержания основных этапов начального социогенеза.

1. Предчеловеческое стадо
2. Человеческое стадо
3. Брачные отношения первобытности
4. Роль мужчин и женщин в первобытном социуме

**Литература:**

- Добренков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.
- Вишняцкий, Л. Б. Человек в лабиринте эволюции / Л.Б.Вишняцкий. - М. : Весь мир, 2004. - 152 с.

**4.Социогенез.**

**Цель:** содействовать формированию у студентов понимания содержания основных этапов начального социогенеза.

1. Общество охотников и собирателей.
2. Родоплеменной строй.
3. Вождество.

**Литература:**

- Добренков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.

**5.Социогенез.**

**Цель:** содействовать формированию у студентов понимания причин неолитической революции и возникновения государств.

1. Причины перехода человечества к неолиту.
2. Общество эпохи неолитической революции
3. Теории возникновения государства.

**Литература:**

- Добренков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.
- Алексеев, В. П. История первобытного общества : Учеб. для вузов по направлению и специальности "История" / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. -

М. : Высш. шк., 2001. - 317 с.

- Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. Учебное пособие. / В.А. Четвернин. - М.: Институт государства и права РАН, 2003. – 204 с.
- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.

## **6. Брак и семья. Системы родства.**

**Цель:** содействовать усвоению студентами основных функций, классификаций, типологий брака и семьи.

1. Функции брака и семьи.
2. Эволюция и классификация браков.
3. Эволюция и типология семей.
4. Типология систем родства.

### **Литература:**

- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.
- Семенов, Ю. И. Происхождение брака и семьи / Ю. И. Семенов. - Москва : URSS : Либроком, 2014. - 307 с.

## **7. Теории развития человеческого общества. Организация политической власти**

**Цель:** содействовать закреплению знаний у студентов о моделях общества Маклюэна, Моргана и Дюркгейма.

1. Представления о моделях общества Маклюэна и Моргана.
2. Простые и сложные общества.
3. Периодизация по способам производства.
4. Теория общества Дюркгейма.

### **Литература:**

- Добренков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.

## **8. Теории развития человеческого общества. Организация политической власти**



**Цель:** содействовать формированию у студентов понимания различий между основными теориями развития общества.

1. Формационная теория.
2. Периодизация по уровню индустриализации.
3. Цивилизационный подход.

**Литература:**

- Добренков, В. И. Социальная антропология : учебник по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - Москва : Инфра-М, 2009. – 687 с.

## **9. Религия – проблема возникновения и общность структуры**

**Цель:** содействовать формированию у студентов знаний об этапах становления первоначальных религий, их основных формах и главных концепциях объясняющих их происхождение.

1. Общий обзор теорий происхождения религии.
2. Взгляды на происхождение религии Тайлора.
3. Концепция Фрэзера.
4. Теории религии Маретта, Дюркгейма, представителей психоаналитической школы.

**Литература:**

- Токарев С.А. Ранние формы религий / С.А. Токарев. – М. : Политиздат, 1990. – 622 с.
- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.
- Белик, А. А. Культурология : Антропол. теории культур: Учеб. пособие / А.А.Белик; Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М. : Изд. центр РГГУ, 2000. - 238 с.

## **10. Проблемы адаптации. Проектирование будущего**

**Цель:** создать условия для закрепления знаний у студентов о современной проблематике адаптации, критериев развитости стран, роли мировых корпораций в жизни общества.

1. Современные проблемы адаптации.
2. Определение развитости и слаборазвитости.
3. Транснациональные корпорации и их роль в современной экономической системе.

### **Литература:**

- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.

### **11. Проблемы адаптации. Проектирование будущего**

**Цель:** содействовать формированию у студентов знаний о современном состоянии экологии и методики проектирования будущего антропологами.

1. Глобальные экологические проблемы.
2. Методика проектирования будущего социологами и антропологами.
3. Антропология и решение актуальных проблем развития.

### **Литература:**

- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.

### **12. Типы жизнеобеспечения. Экономические системы**

**Цель:** содействовать формированию у студентов знаний об современных экономических системах, специфике организации и условий функционирования производства.

1. Общая характеристика.
2. Формы организации производства.
3. Условия функционирования производства.

### **Литература:**

- Говард М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. — Мінск : Тэхналогія; Беларускі Фонд Сораса, 1995.— 478 с.

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### Вопросы к зачету по социально-культурной антропологии

1. Определение термина «антропология». Методологические принципы антропологии
2. Антропологические идеи Древнего Востока и Античности
3. Антропологические идеи средневековья
4. Антропологическая мысль начала эпохи географических открытий и нового времени: Мартир, Монтень, Лафито, Дидро, Монтескье, Вико, Кондорсе
5. Единые схемы всемирно-исторического процесса Фергюссона, Гердера. Мифологическая школа.
6. Эволюционизм: Тайлор, Морган
7. Диффузионизм: Ратцель, Фробениус, Гребнер. Гипердиффунизм
8. Социологический подход Дюркгейма, Мосс, Леви-Брюль
9. Функциональная школа: Малиновский, Рэдклифф-Браун. Структурное направление Леви-Строс
10. Психоаналитические концепции культуры Фрейда, Юнга, Фромма
11. Школа «Культура и личность»: Боас, Бенедикт, Мид
12. Неоэволюционизм, неофункционализм, символическая антропология. Развитие антропологии в Беларуси.
13. Возникновение социально-культурной антропологии
14. Объекты исследования социально-культурной антропологии
15. Определение понятия «культура». Традиционная и современная культура. Культурные универсалии
16. Структура, функции и черты культуры
17. Виды культуры. Социализация и инкультурация
18. Культура и биология человека. Культура и цивилизация. Культура и этнос
19. Модернизация и глобализация культуры. Культурная экспансия
20. Этапы и теории антропогенеза.
21. Ранние формы организации общества
22. Современные типологии обществ
23. Теории происхождения религии
24. Эволюция форм брака и семьи

## **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

### **Содержание учебного материала**

#### **Раздел 1. АНТРОПОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ**

##### **Тема 1.1 Введение. Антропология: общая характеристика дисциплины**

Выделение антропологии как научной дисциплины. Человечество как объект антропологического изучения. Основные методологические принципы антропологии. Универсализм как отображение культурно-биологического единства человечества. Принцип хализма – целостного подхода в изучении человеческого существования. Принцип адаптации – представление культуры как средства приспособления человека к окружающей среде. Культурный релятивизм как форма утверждения ценностей каждой культуры.

Направления антропологии. Физическая (биологическая) антропология. Палеоантропология. Приматология. Изучение биологического разнообразия человечества. Археология. Классическая археология. Антропологическая археология. Доисторическая археология. Историческая археология. Антропологическая лингвистика. Дескриптивная лингвистика. Историческая лингвистика. Этнолингвистика. Социоллингвистика. Социально-культурная антропология. Этнология. Этнография. Место антропологии в системе социальных наук.

##### **Тема 1.2 Развитие антропологической теории**

Антропологические идеи в Древнем Востоке и в Античности. Знания об окружающих народах в Древнем Египте. Антропологические концепции Библии. Концепция «золотого века» Гесиода. Идея антропосоциогенеза Демокрита. «Географический детерминизм» Гипократа. Антропологические взгляды Тацита. Идеи прогресса Лукреция Кара.

Антропологические знания в средневековой Европе. Этнографические сведения Иордана. Константин Багрянородный и его прагматические взгляды на историю народов. «Книга Марко Поло» и ее влияние на европейскую научную мысль.

Антропологическая мысль в XVI – первой половине XIX вв. Концепция «добраго дикаря». М.Монтень, Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро. Идеи социального прогресса. Д.Вико. М.Кондорсе. А.Фергюсон. И.Гердер и его концепция естественного происхождения языков. Основные идеи «Мифологической школы».

Эволюционизм. Научные предпосылки и основные постулаты. Концепция

прогресса Э.Тайлора. Анимистическая концепция происхождения религии. Периодизация прогресса человечества Л.Моргана. Периодизация семейных отношений.

Диффузионизм. Суть концепции. Истоки: Ф.Ратцель. Культурная мифология Л.Фробениуса. «Культурный круг» Ф.Гребнера. «Гипердиффузионизм» Г.Смита.

Школа Э.Дюркгейма. Концепция коллективных представлений Э.Дюркгейма. Э.Дюркгейм о происхождении понятий и о религии. М. Мосс о ранних формах обмена. Л.Леви-Брюль и его концепция «примитивного способа мышления».

Функционализм и структурализм. Критика эволюционизма и диффузионизма Б.Малиновского. Идея «хализма». Теория потребностей. Б.Малиновский о взаимосвязи традиции и экологии. «Прагматическая» концепция религии. Классификация антропологических наук А.Радклифа-Брауна. Основные положения структурного функционализма А.Радклифа-Брауна. К.Леви-Стросс о развитии культуры и общества. Методология К.Леви-Стросса. Принцип «бинарных оппозиций».

Школа «культура и личность». Истоки. Ф.Боас о полевых этнографических исследованиях. Принцип культурного релятивизма. Этнографические сюжеты у З.Фрейда. Исследования Р.Бенедикт и М.Мид.

Антропология второй половины XX в. Л.Уайт и реабилитация эволюционизма. «Энергетическая концепция» Л.Уайта. Неофункционализм М.Глюкмана. Концепция конфликтов у М.Глюкмана. Символическая антропология К.Гирца.

Развитие антропологии в Беларуси. Деятельность Института искусствоведения, этнографии и фольклора АН БССР. Повышение интереса к антропологии в 90-х гг. XX в. Введение курсов дисциплины в вузах страны. Основная направленность исследований белорусской антропологии.

### **Тема 1.3 Возникновение социально-культурной антропологии и ее проблемное поле**

Выделение социально-культурной антропологии в отдельную дисциплину. Причины интенсивного развития социально-культурного направления антропологии после второй мировой войны. Политические факторы – окончание эпохи колониализма, новые взаимоотношения с бывшими колониями. Социально-экономические факторы – переход к постиндустриализму, ускорение процессов модернизации в мире. Социально-психологические факторы – усложнение социокультурной жизни в мировом масштабе. Изменения в научной сфере познания.

Предмет и объект исследования социально-культурной антропологии. Познавательная направленность социально-культурной антропологии – изучение созданных людьми материальных объектов, построение теоретических моделей для объяснения фактов человеческой культурной активности. Основные предметные области социально-культурной антропологии – коммуникация, материальные объекты, виды трансляции культурного опыта, знаковые системы. Исследовательские объекты социально-культурной антропологии – культурные регионы, области культуры, слои, индивиды.

Отличие социально-культурной антропологии от других наук о человеке.

#### **Тема 1.4 Концепция культуры**

Подходы к определению понятия «культура». История изменений определений «культура». Определения Э.Тайлора, А.Крёбера, Л.Уйта. Выделение общих позиций присутствующих во множестве определений термина.

Антропологический подход к феномену культуры. Релятивизм как базовый антропологический принцип определения феномена культуры. Три составные части культуры: материальные объекты, идеи и ценности, модели поведения.

Традиционная и современная культуры. Определение обществ, носителей традиционной культуры. Признаки современного типа культуры.

Культура и биология человека. Культурный и биологический способы жизнедеятельности. Базовые потребности человеческого существования. Универсальный тип анатомо-физического строения организма человека. Важность культурного окружения, как одно из условий человеческого существования. Опосредованность деятельности человека – фундаментальная особенность существования и постоянного воспроизводства культуры.

Структура культуры. Материальная и нематериальная культуры.

Функции культуры. Защитная, креативная, коммуникативная, сигнификативная, нормативная, релаксационная функции. Единство функций.

Черты культуры. Универсальные, общие, уникальные. Культурное своеобразие.

Культурные универсалии. Различие подходов к определению культурных универсалий. Точки зрения Д.Мердока, К.Уислера и М.Говарда.

Культура и цивилизация. Понимание термина «цивилизация» в современной науке. Происхождение термина. Взгляд на цивилизацию сквозь призму социокультурной антропологии.

Культура и этнос. Народ – главная форма этнических общностей. Понятие этноса. Важность языковой общности этноса. Этническое самосознание.

Этнообразующие факторы.

Виды культуры. Доминирующая культура. Субкультура и контркультура. Сельская и городская культура.

Культурные нормы. Функции культурных норм. Классификация норм. Нормативные конфликты.

Культура как итог обучения. Социализация и инкультурация. Схожесть и различие понятий.

Культурная динамика. Внутренние и внешние механизмы культурных изменений. Культурная диффузия.

Культурные реформы. Культурная аккумуляция. Культурная трансмиссия. Культурная экспансия. Модернизация культуры.

## **Раздел 2. БАЗОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

### **Тема 2.1 Проблема антропогенеза**

Этапы антропогенеза. Первые предковые формы человека. Базовые биологические характеристики человека. Проблема прямохождения. Австралопитеки, архантропы, палеоантропы, неоантропы.

Теории эволюции. Теория эволюции Дарвина. Утверждение принципа развития в органической природе. Теория незаметных изменений и «борьба за существование». Общая оценка концепции Дарвина. Эволюция и генетика. Синтетическая теория. Современные представления о механизмах наследования. Креационизм и космическая теория.

Социально-культурная антропология против вульгарного биологизма. Принцип сотрудничества в эволюции.

### **Тема 2.2 Социогенез**

Ранние формы организации общества: предчеловеческое и человеческое стадо.

Традиционное общество. Особенности социального устройства сообществ охотников и собирателей. Возникновение родоплеменного строя. Сущность общины. Фратрия и линидж. Причины возникновения племенных объединений. Вожизм. Индивидуализация политической власти. Сверхъестественные представления и политическая власть.

Общества эпохи неолитической революции. Возникновение государства. Проблема базовых признаков государства. Концепции государства.

### **Тема 2.3 Брак и семья. Системы родства**

Брак и семья в культуре. Базовые характеристики брака и семьи. Брак как социально разрешенный союз. Стабильность брака.

Функции брака и семьи.

Классификация браков по количеству супругов. Моногамия. Полигамия. Происхождение полигинии. Полиандрия.

Классификация браков по месту проживания супругов. Неолокальная, патрилокальная, матрилокальная, авункулокальная, амбилокальная.

Типология семей.

Правила брака (заключения, существования) и тип общества.

Определение родства. Соотношение культурных и биологических аспектов. Кровное родство и родство через брак.

Наследование. Унилинейные группы. Патрилинейные группы. Матрилинейные группы. Типы унилинейных родственных групп. Билинейные родственные группы. Когнатические родственные группы. Клань.

Шесть основных систем родства: эскимосская, гавайская, ирокезская, амаха, кро, суданская. Значение родства.

### **Тема 2.4 Теории развития человеческого общества. Организация политической власти**

Представление о моделях общества Маклюэна и Моргана. Простые и сложные общества. Периодизация по способам производства. Формационная теория. Теория общества Дюркгейма. Периодизация по уровню индустриализации. Цивилизационный подход.

Исторические типы политической организации. Законы. Легитимность законов. Эволюция законов.

Исполнение законов. Отношение к законам. Урегулирование споров в охотников и собирателей. Снижение напряженности среди мелких земледельцев. Контроль за исполнением законов в государствах. Сохранение мирового порядка.

### **Тема 2.5 Религия – проблема возникновения и общность структуры**

Определение религии. Религия и ее функции (религия в контексте культуры). Общий обзор теорий происхождения религии. Теория религий Тайлора, Фрэзера, Маретта, Дюркгейма, представителей психоаналитической школы.

Религиозная символика. Специфичные символы разных культур. Символика еды. Тотемы. Миф. Искусство.

Системы религиозных верований. Невидимые силы. Духи. Боги. Пантеон.

Религиозное поведение и сознание. Служители культа. Шаманы. Хранители законов. Пророки.



Религия и общество. Религия и изменения в обществе. Изменения через контакты и завоевания. Хилястические движения.

## **Тема 2.6 Проблемы адаптации. Проектирование будущего**

Современные проблемы адаптации. Определение развитости и слаборазвитости. Слаборазвитость как историческое явление. Формы экономической зависимости. Транснациональные корпорации и их роль в современной экономической системе. Положение коренных народов. Геноцид и этноцид.

Проблема глобализации. Основные проявления процесса глобализации.

Антропология и решение актуальных проблем развития. Прикладная антропология: практика решения реальных проблем. Участие в разработке социальных программ планирования. Антропология и гендерные исследования. Пропаганда прикладной антропологии.

## **Тема 2.7 Типы жизнеобеспечения. Экономические системы**

Исторические типы стратегии добычи еды: потребляющая и производящая.

Потребляющая стратегия. Охота и собирательство. Типичные черты общества охотников и собирателей. Кочевой образ жизни. Община как базовая социальная единица общества.

Производящие стратегии. Ручное земледелие. Технологии. Разделение труда и его влияние на социальные отношения.

Пасторализм. Полуоседлое животноводство и кочевничество. Социальная структура пасторальных обществ.

Интенсивное земледелие. Технологии. Использование удобрений и ирригации. Социальные последствия возникновения интенсивного земледелия. Крестьянство.

Индустриальные способы производства продуктов питания. Истоки индустриального производства продуктов питания. Рыночный характер производства. Использование современных технологий. Сокращение количества занятых в производстве продуктов питания.

Производство. Формы организации производства. Натуральное хозяйство. Разделение труда. Половое разделение труда. Возрастное разделение труда. Трудовая специализация. Раздел труда и типы общественной солидарности.

Условия функционирования производства.

Распределение. Собственность. Простой обмен. Сбалансированный обмен. Взаимообмен. Рыночный обмен. Региональная и мировая торговля. Средства обмена.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная литература

1. Антропология : учебное пособие / Л. Тегакко, Е. Кметинский. – М.: Новое знание, 2008. – 399 с.
2. Белик, А.А. Культурная (социальная) антропология : учебное пособие – М.: РГГУ, 2009. – 613 с.
3. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур / А.А. Белик. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 2000. – 240 с.
4. Говард, М. Сучаная культурная антрапалогія / М. Говард. – Мінск: Тэхналогія, 1995. – 478 с.
5. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
6. Орлова, Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию / Э.А. Орлова. – М.: Изд-во МГИК, 1994. – 214 с.
7. Тайлор, Э.Б. Антропология / Э.Б. Тайлор. – СПб.: Издание И.И. Билибина, 1898. – 436 с.
8. Токарев, С.А. Истоки этнографической науки (до середины XIX в.) / С.А. Токарев. – М.: Наука, 1978. – 165 с.
9. Фэйган, Б. Уводзіны ў археалогію / Б. Фэйган. – Мінск: Беларускі Фонд Сораса, 1996. – 272 с.

### Дополнительная литература

1. Клакхон, К.К. Зеркало для человека. Введение в антропологию / К.К.Клакхон. – СПб.: Евразия, 1998. – 352 с.
2. Кравченко, А.И. Культурология : Словарь / А.И. Кравченко. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2001. – 672 с.
3. Мареева, Е.В. Культурология. Теория и история культуры : учебное пособие / Е.В. Мареева. – М.: Экзамен, 2008. – 414 с.
4. Маркузе, Г. Одномерный человек : Исслед. идеологии развитого индустриал. о-ва / Г. Маркузе. – М.: REFL-book, 1994. – 341 с.
5. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры : учебное пособие / В.Ф.Мартынов. – Минск: АСАР, 2008. – 848 с.
6. Мосс, М. Общества. Обмен. Личность : Тр. по социал. антропологии / М.Мосс. – М.: Изд. фирма "Вост. Лит.", 1996. – 360 с.
7. Садохин, А.П. Культурология : теория и история культуры : учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: Эксмо, 2007. – 624 с.
8. Токарев, С.А. Религия в истории народов мира / С.А. Токарев. – М.: Политиздат, 1976. – 575 с.
9. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект пресс, 2004. – 398 с.